УДК 378.12

ББК 75.14

DOI 10.47475/2500-0365-2025-10-2-7-13

НАУЧНЫЙ СЕМИНАР КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА АКАДЕМИЧЕСКОГО НАСТАВНИЧЕСТВА В УНИВЕРСИТЕТЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

С. А. Захарова[1], Н. Ю. Мищенко[1], Э. Н. Абрамов[2], И. И. Самсонов[3, 4]

[1]*Уральский государственный университет физической культуры, Челябинск, Россия*

[2]*Югорский государственный университет», Ханты-Мансийск, Россия*

[3]*Центр спортивной подготовки сборных команд Алтайского края, Барнаул, Россия*

[4]*Алтайский институт труда и права (филиал) Академии труда и социальных отношений, Барнаул, Россия*

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме возрождения института наставничества в высшем образовании. Раскрываются основные задачи научного (академического) наставничества. Подчеркнута важная роль научных семинаров в выполнении функции наставничества. Представлен опыт работы педагогов кафедры права и правового обеспечения физкультурно-спортивной деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» по проблеме актуальности организации и проведения постоянно действующего научно-практического семинара «Эффективный наставник», как актуальной формы академического наставничества и профессионального становления и развития специалистов сферы физической культуры и спорта.

Ключевые слова: *научное (академическое) наставничество, научно-практический семинар, специалисты сферы физической культуры и спорта, университет физической культуры.*

Актуальность. В настоящее время, в условиях повышения требований к профессиональным компетенциям специалиста сферы физической культуры и спорта, требуется восстановление и трансформация форм и методов работы педагогов-наставников, новое осмысление наставничества, в том числе и академического [1].

По мнению А. В. Прокофьева (2019) «в задачи академического наставника входят, наряду с повышением качества исследовательской работы подопечного, его психологическая поддержка, содействие формированию зрелой профессиональной идентичности и прямое продвижение его научной (или научной и преподавательской) карьеры» [3].

Придерживаясь мнения специалистов, считаем, что в условиях вузов поддержку института наставничества, преемственности в передаче лучших приемов помощи в освоении профессиональных компетенций необходимо осуществлять как действующим преподавателям, так и будущим [2]. В связи с этим, на наш взгляд, одной из эффективных форм наставничества может стать организация и проведение кафедрального научно-практического семинара, организованного на базе университета физической культуры с привлечением ведущих ученых, экспертов, педагогов и специалистов физкультурно-спортивных организаций и учреждений, а также аспирантов, магистрантов, студентов.

Как полагает В. Г. Фирстов (2019) «сегодня научные семинары играют важную роль в стимуляции научно-исследовательской, учебно-образовательной и инновационно-технологической деятельности университетов, способствуют повышению уровня научных исследований

и технологических разработок, увеличению количества публикаций в наукометрических журналах, привлечению к научной работе студентов, магистров и аспирантов и специалистов организаций, действующих в реальном секторе экономики, а также выполняют функцию наставничества» [4].

Между тем, выполненный анализ научной деятельности вузов и университетов показал, что организации и проведению научно-практического семинара как актуальной форме научного (академического) наставничества в условиях высших учебных заведений физической культуры не уделяется должного внимания. В настоящее время, такие научные семинары на базе вузов проводятся бессистемно, эпизодически, поэтому не являются эффективными. На наш взгляд, это связано в первую очередь с чрезмерной аудиторной нагрузкой, возлагаемой на профессорско-преподавательский состав, которая увеличивается из-за активного распространения цифрового формата деятельности, массовизации и персонализации образования.

Так, например, для того чтобы выполнить нормативную нагрузку, преподаватели порой вынуждены набирать большое количество разных учебных курсов, иногда не совсем профильных. Во-вторых, в настоящее время изменились условия работы педагогов высшей школы, которые предусматривают помимо проведения лекционных и практических занятий в очном формате в учебных аудиториях еще и большую работу через созданные электронные платформы вузов, что требует от педагога дополнительных усилий и времени на подготовку учебных материалов, взаимодействие с обучающимися, проверку выполненных заданий. При такой загруженности сложно полноценно заниматься научными исследованиями, следить за последними инновационными достижениями науки, писать и выигрывать гранты, вовлекаться в международные и российские научные проекты, организовывать и проводить научные конференции и семинары.

Актуальность настоящего исследования обусловлена существующим **противоречием** между имеющейся потребностью в организации и проведении научно-практического семинара, выполняющего функцию академического наставничества и недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий и форм его практической реализации на базе вузов и университетов.

Цели исследования:

- представить опыт работы в организации и проведении научно-практического семинара «Эффективный наставник», как эффективной формы научного (академического) наставничества, профессионального становления и развития специалистов сферы физической культуры и спорта;
- провести анкетный опрос, направленный на оценку степени организации и качества проведения научно-практического семинара;
- определить подходы совершенствования обозначенного научного мероприятия.

Организация исследования. Экспериментальной базой исследования выступила кафедра права и правового обеспечения физкультурно-спортивной деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры». Общее количество участников эксперимента составила 150 человек. В анкетном опросе приняли участие 87 специалистов сферы физической культуры и спорта, что составило 58,0 % из числа всех присутствующих на научно-практическом семинаре.

Результаты исследования и их обсуждение. Региональный научно-практический семинар был организован и проведен в форме панельной дискуссии в смешанном формате, предусматривающий как очное участие, так и онлайн-режим, что позволило привлечь к работе семинара и обсуждению поставленных вопросов большое количество участников (более 150 человек), осуществляющих профессиональную деятельность в области физической культуры и спорта. В процессе работы семинара был рассмотрен целый спектр принципиально важных вопросов, касающихся современных тенденций, проблем и путей развития физической культуры, спорта и туризма, а также совершенствования системы подготовки высококвалифицированных специалистов для сферы физической культуры, спорта и туризма, с учётом современных тенденций развития информатизации и цифровизации. Участникам семинара была представлена возможность задавать содержательные вопросы и участвовать в панельной дискуссии. Присутствие хорошо подготовленного и компетентного модератора способствовало созданию атмосферы уважительного отношения к другим участникам, что позволило дать возможность каждому

участнику выразить свою точку зрения, оказать необходимую помощь участникам выразить свои мнения и идеи, а также поддержать обсуждение по определенной теме. По итогам работы научно-практического семинара была подготовлена и принята резолюция, которая содержала основные выводы и предложения.

С целью получения обратной связи был организован анкетный опрос, направленный на выявление степени удовлетворенности участников семинара организацией и качеством проведения научно-практического семинара «Эффективный наставник», в котором приняли участие 87 специалистов сферы физической культуры и спорта. Оценка результатов анкетного опроса была проведена по пятибалльной шкале, где 1 балл — минимальная оценка, 5 баллов — максимальная).

На вопрос анкеты: *«Оцените степень актуальности, полезности и новизны полученной информации в рамках научного мероприятия»* были получены следующие результаты: 1 — 0 % (0 чел.); 2 — 0 % (0 чел.); 3 — 0 % (0 чел.); 4 — 12,6 % (11 чел.); 5 — 87,4 % (76 чел.) (рис. 1).

По результатам ответов на вопрос: *«Оцените степень практической направленности содержания научно-практического семинара»* было установлено следующее: 1 — 0 % (0 чел.); 2 — 0 % (0 чел.); 3 — 28,7 % (25 чел.); 4 — 57,5 % (50 чел.); 5 — 13,8 % (12 чел.) (рис. 2).

По результатам ответов на вопрос: *«Определите степень научного потенциала специалистов, выступавших с докладами и в дискуссии»* было выявлено следующее: 1 — 0 % (0 чел.); 2 — 0 % (0 чел.); 3 — 0 % (0 чел.); 4 — 18,4 % (16 чел.); 5 — 81,6 % (71 чел.) (рис. 3).

При анализе ответов на вопрос: *«Определите степень возможности использования представленных практик в Вашем образовательном учреждении?»* было установлено: 1 — 17,2 % (15 чел.); 2 — 20,7 % (18 чел.); 3 — 40,2 % (35 чел.); 4 — 13,8 % (12 чел.); 5 — 8,0 % (7 чел.) (рис. 4).

На вопрос: *«Определите степень создания условий для профессионального обмена опытом в рамках организованного научно-практического семинара?»* участниками анкетного опроса были выставлены следующие баллы: 1 — 0 % (0 чел.); 2 — 0 % (0 чел.); 3 — 20,7 % (18 чел.); 4 — 51,7 % (45 чел.); 5 — 27,6 % (24 чел.) (рис. 5).

При ответах на пункт анкеты: *«Оцените степень качества организации и содержания программы данного научно-практического*

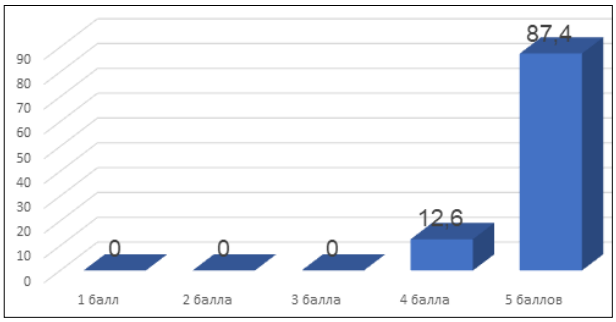

Рис. 1. Оценка степени актуальности, полезности и новизны полученной информации в рамках научного мероприятия (в % по пятибалльной шкале)

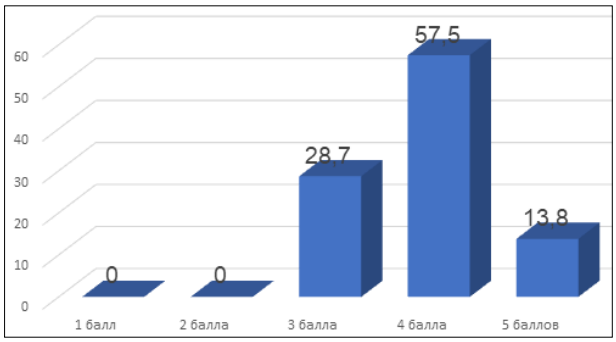

Рис. 2. Оценка степени практической направленности содержания научно-практического семинара» (в % по пятибалльной шкале)

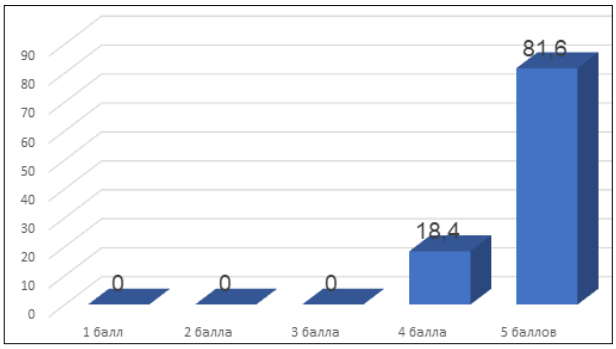

Рис. 3. Оценка степени научного потенциала специалистов, выступавших с докладами и в научной дискуссии (в % по пятибалльной шкале)

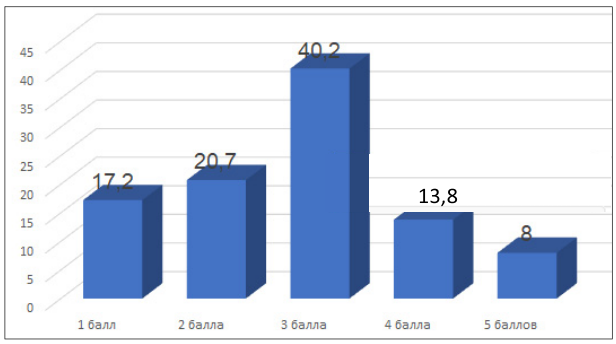

Рис. 4. Оценка степени возможности использования представленных практик в образовательном учреждении (в % по пятибалльной шкале)

семинара как академической формы наставничества, профессионального становления и развития специалистов сферы физической культуры и спорта» респонденты расставили приоритеты следующим образом: 1 — 0 % (0 чел.); 2 — 0 % (0 чел.); 3 — 0 % (0 чел.); 4 — 36,8 % (32 чел.); 5 — 63,2 % (55 чел.) (рис. 6).

По следующему пункту анкеты: *«Оцените степень своего желания принять участие в аналогичном семинаре, организованном кафедрой права и правового обеспечения физкультурно-спортивной деятельности УралГУФК, в случае приглашения в последующие годы»* респонденты ответили: 1 — 0 % (0 чел.); 2 — 0 % (0 чел.); 3 — 17,2 % (15 чел.); 4 — 36,8 % (32 чел.); 5 — 45,9 % (40 чел.) (рис. 7).

На предложение анкеты: *«Определите положительные стороны организованного и проведенного научно-практического семинара»* респонденты ответили следующее:

– полнота раскрытия докладчиками обсуждаемых проблемных вопросов (62 чел. или 71,3 %);

– четкость представления информации, освещение проблемных позиций (54 чел. или 62,0 %);

– доступное представление информации (67 чел. или 77,0 %);

– наглядность (использование на семинаре презентаций, видеофильма) (81 чел. или 93,1 %);

– возможность участия в дистанционной форме (68 чел. или 78,1 %);

– создание творческой атмосферы активности, сотрудничества и контакта выступающих с ведущим, а также ведущего с другими участниками семинара (54 чел. или 62,0 %);

– получение подробных ответов на задаваемые вопросы (73 чел. или 83,9 %);

– получение и расширение знаний, возможность применения их на практике (74 чел. или 85,0 %);

– высокий уровень профессиональной компетентности ведущего научно-практического семинара (85 чел. или 97,7 %) (рис. 8).

Выводы. Таким образом, региональный научно-практический семинар, организованный в форме панельной дискуссии, выполняя функции наставничества, способствовал возможности продемонстрировать имеющийся опыт работы образовательных учреждений в вопросах реализации технологий наставничества, а также продемонстрировал высокий уровень научно-методической активности специалистов сферы физической культуры и спорта, развитию и совершенствованию профессионализма участников семинара.

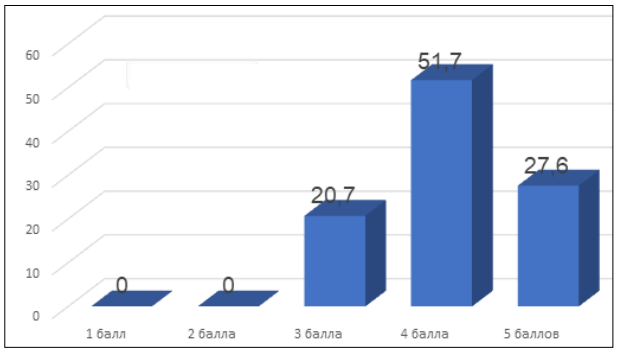

Рис. 5. Оценка степени создания условий для профессионального обмена опытом в рамках организованного научно-практического семинара (в % по пятибалльной шкале)

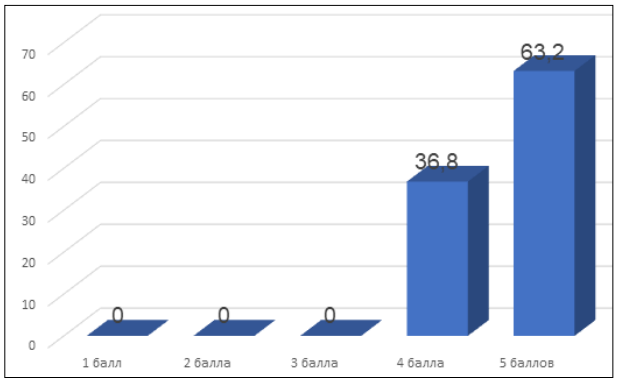

Рис. 6. Оценка степени качества организации и содержания программы научно-практического семинара как эффективной формы академического наставничества, профессионального становления и развития специалистов сферы физической культуры и спорта (в % по пятибалльной шкале)

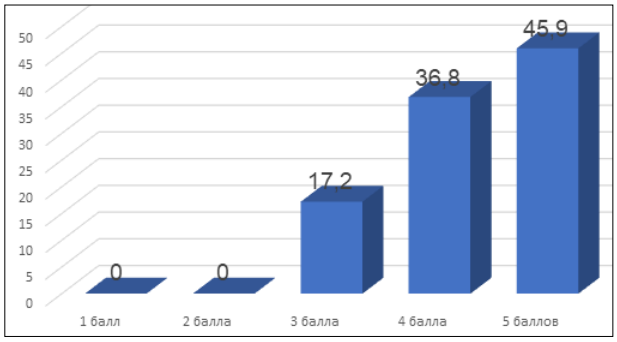

Рис. 7. Оценка степени своего желания принять участие в аналогичном семинаре, организованном кафедрой права и правового обеспечения физкультурно-спортивной деятельности УралГУФК, в случае приглашения в последующие годы (в % по пятибалльной шкале)

Анализ результатов анкетного опроса участников научного семинара, показал высокую степень удовлетворенности (по пятибалльной шкале оценок) специалистов сферы физической культуры и спорта:

- в актуальности, ценности, новизне полученной информации в рамках семинара (87 респондентов или 100 %), соответствующей



Рис. 8. Ответы респондентов на вопрос анкеты: «Определение положительных сторон организованного и проведенного научно-практического семинара» (в %)

Примечание:
1 – полнота раскрытия докладчиками обсуждаемых проблемных вопросов;
2 – четкость представления информации, освещение проблемных позиций;
3 – доступность представления информации;
4 – наглядность (использование на семинаре презентаций, видеофильма);
5 – возможность участия в дистанционной форме;
6 – создание творческой атмосферы активности, сотрудничества и контакта выступающих с ведущим, а также ведущего с другими участниками семинара;
7 – получение подробных ответов на задаваемые вопросы;
8 – получение и расширение знаний, возможность применения их на практике;
9 – высокий уровень профессиональной компетентности ведущего научно-практического семинара.

имеющимся потребностям, способствующей развитию их профессиональных навыков и повышению качества выполняемой работы;

- создания практической направленности содержания программы семинара (62 респондента или 71,3 %);
- возможности использования представленных практик в своем образовательном учреждении (19 респондентов или 21,8 %);
- в проявленном высоком научном потенциале докладчиков, представивших систему новых знаний, технологий, результаты своих проведенных научных исследований и разработок, а также специалистов, принявшие участие в дискуссии (87 респондентов или 100 %);
- в создании условий для профессионального обмена опытом в рамках организованного научно-практического семинара (69 респондентов или 79,3 %);
- в качестве организации и содержания программы научно-практического семинара как академической формы наставничества, профессионального становления и развития специалистов сферы физической культуры и спорта (87 человек или 100 %);
- имеющегося желания принять участие в аналогичном семинаре в последующие годы (72 человека или 92,3 %);

На наш взгляд, с целью совершенствования организации и проведения научно-практического семинара «Эффективный наставник» необходимо систематически организовывать научное мероприятие данного формата, развивать систему обмена опытом и лучшими практиками научного (академического) наставничества в высшем образовании с помощью привлечения к участию российских и зарубежных специалистов всех уровней становления будущего специалиста сферы физической культуры и спорта, в том числе с использованием дистанционных средств и организацией межвузовских интерактивных площадок.

Список литературы

1. Абрамов, Э. Н. Опыт разработки целевой модели наставничества в сфере физической культуры и спорта // Перспективные направления в области физической культуры, спорта и туризма : Материалы XII Всерос. науч.-практич. конф., Нижневартовск, 20 октября 2022 г. Нижневартовск, 2022. С. 1318.

2. Артюхина, А. И. Поддержка института наставничества в повышении педагогической квалификации преподавателей вуза / А. И. Артюхина, В. В. Великанов, О. Ф. Великанова // Современные проблемы науки и образования. 2024. № 1.

3. Прокофьев, А. В. Научное руководство и академическое наставничество : этические аспекты // Ведомости прикладной этики. 2019. № 53.

4. Фирстов, В. Г. Роль и функции научных семинаров в развитии инновационной деятельности университетов // Инновации и инвестиции. 2019. № 4.

Статья поступила в редакцию 28.11.2024; одобрена после рецензирования 26.02.2025; принята к публикации 12.05.2025

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Захарова С. А. Научный семинар как эффективная форма академического наставничества в университете физической культуры / С. А. Захарова, Н. Ю. Мищенко, Э. Н. Абрамов, И. И. Самсонов // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2025. Т. 10, № 2. С. 7–13. DOI: 10.47475/2500-0365-2025-10-2-7-13.

Сведения об авторах

Захарова Светлана Александровна — кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой права и правового обеспечения физкультурно-спортивной деятельности, Уральский государственный университет физической культуры, Челябинск, Россия, член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, действительный член Петровской академии наук и искусств. **Author ID:** 544296. **E-mail:** sveta191173@mail.ru.

Мищенко Наталья Юрьевна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания, Уральский государственный университет физической культуры, Челябинск, Россия. **ORCID:** 0000-0001-8405-5348. **Author ID:** 386492. **E-mail:** NUMishenko@yandex.ru.

Абрамов Эдуард Николаевич — кандидат биологических наук, доцент Высшей школы физической культуры и спорта, Югорский государственный университет; руководитель ФЭП Минспорта России по наставничеству, почетный наставник Минобрнауки России, Ханты-Мансийск, Россия. **E-mail:** abram-sport@mail.ru.

Самсонов Иван Иванович — кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора краевого автономного учреждения «Центр спортивной подготовки сборных команд Алтайского края», заведующий кафедрой экономики, менеджмента и индустрии туризма, Алтайский институт труда и права (филиал) Академия труда и социальных отношений, Барнаул, Россия. **E-mail:** sii2009@yandex.ru.

PHYSICAL CULTURE. SPORT. TOURISM. MOTOR RECREATION
2025, vol. 10, no. 2, pp. 7–13.

Scientific Seminar as an Effective form Academic Mentoring at the University of Physical Education

Zakharova S. A.[1], **Mishchenko N. Y.**[1], **Abramov E. N.**[2], **Samsonov I. I.**[3, 4]

[1]Ural State University of Physical Culture, Chelyabinsk, Russia

[2]Yugorsky State University, Khanty-Mansiysk, Russia

[3]Sports Training Center for national teams of the Altai Territory, Barnaul, Russia

[4]Altai Institute of Labor and Law (branch) Academy of Labor and Social Relations, Barnaul, Russia

Abstract. The article is devoted to the current problem of reviving the institution of mentoring in higher education. The main tasks of scientific (academic) mentoring are revealed. The important role of scientific seminars in fulfilling the mentoring function is emphasized. The work experience of teachers of the Department of Law and Legal Support of Physical Culture and Sports Activities of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Ural

State University of Physical Culture» is presented on the issue of the relevance of organizing and conducting a permanent scientific and practical seminar «Effective Mentor», as a relevant form of academic mentoring and professional development and development of specialists in the field of physical culture and sports. In order to obtain feedback, a survey was conducted of the participants of the scientific seminar, whose share was 58.0% of all those present at the scientific and practical seminar. An analysis of the results of a questionnaire survey of seminar participants showed a high degree of satisfaction among specialists in the field of physical culture and sports (on a 5-point rating scale) with the quality of the organization and conduct of the scientific seminar as an effective form of academic mentoring.

Keywords: *scientific (academic) mentoring, scientific and practical seminar, specialists in the field of physical education and sports, university of physical education.*

References

1. Abramov E.N. Opit razrabotki celevoi modeli nastavnichestva v sfere fizicheskoi kulturi i sporta [Experience in developing a target model of mentoring in the field of physical culture and sports]. Perspektivnie napravleniya v oblasti fizicheskoi kulturi_ sporta i turizma _ Mat_li XII Vseros. nauch._praktich. konf._ Nijnevartovsk_ 20 oktyabrya 2022 goda [Prospective directions in the field of physical culture, sports and tourism: Materials of the XII All-Russian. scientific-practical Conf., Nizhnevartovsk, October 20, 2022]. Nizhnevartovsk, 2022. Pp. 13-18. (In Russ.).

2. Artyukhina A.I. Velikanov V.V., Velikanova O.F. Podderjka instituta nastavnichestva v povishenii pedagogicheskoi kvalifikacii prepodavatelei vuza [Support of the mentoring institute in improving the pedagogical qualifications of university teachers]. *Sovremennie problemi nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education]. 2024. no. 1. (In Russ.).

3. Prokofiev A.V. Nauchnoe rukovodstvo i akademicheskoe nastavnichestvo _ eticheskie aspekti [Scientific leadership and academic mentoring: ethical aspects] *Vedomosti prikladnoi etiki* [Bulletin of Applied Ethics]. 2019. No. 53. URL : https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnoe-rukovodstvo-i-akademicheskoe-nastavnichestvo-eticheskie-aspekty (date of access: November 27, 2024). (In Russ.).

4. Firstov V.G. Rol i funkcii nauchnih seminarov v razvitii innovacionnoi deyatelnosti universitetov [The role and functions of scientific seminars in the development of innovative activities of universities] *Innovacii i investicii* [Innovations and investments]. 2019. No. 4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-funktsii-nauchnyh-seminarov-v-razvitii-innovatsionnoy-deyatelnosti-universitetov (access date: 10/06/2024). (In Russ.).

Information about the authors

Zakharova Svetlana Aleksandrovna — Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Law and Legal Support of Physical Culture and Sports Activities of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Ural State University of Physical Culture», Chelyabinsk, Russia, member of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia, full member of the Petrovsky Academy of Sciences and arts. **Author ID:** 544296. **E-mail:** sveta191173@mail.ru.

Mishchenko Natalya Yurievna — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology physical education, associate professor of the department of law and legal ensuring physical culture and sports activities of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Ural State University of Physical Culture», Chelyabinsk, Russia, Corresponding Member of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, St. Petersburg, Russia. **ORCID:** 0000-0001-8405-5348. **Author ID:** 386492. **E-mail:** NUMishenko@yandex.ru.

Abramov Eduard Nikolaevich — Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of the Higher School of Physical Culture and Sports of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Yugra State University», head of the FEP of the Ministry of Sports of Russia for mentoring, honorary mentor of the Ministry of Education and Science of Russia, Khanty-Mansiysk, Russia. **ORCID:** XX. **Author ID:** XX. **E-mail:** abram-sport@mail.ru.

Samsonov Ivan Ivanovich — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Deputy Director of the regional autonomous institution «Sports Training Center for National Teams of the Altai Territory», Head of the Department of Economics, Management and Tourism Industry of the Altai Institute of Labor and Law (branch) of the educational institution of higher trade unions Education «Academy of Labor and Social Relations», Barnaul, Russia. **E-mail:** sii2009@yandex.ru.

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial» («Атрибуция — Некоммерческое использование») 4.0 Всемирная — https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/