УДК 008:7(470.21)

ББК 65.433

DOI 10.47475/2500-0365-2025-10-4-145-153

АРКТИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Н. П. Тарханова[1], Т. В. Бай[1], С. Н. Талызов[2]

[1]Южно-Уральский государственный университет (научно-исследовательский университет), Челябинск, Россия

[2]Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. Статья посвящена проблемам развития туризма в пределах арктической части РФ с целью увеличения доходов от туризма. В материале рассматриваются вопросы ассортимента туров, предлагаемых некоторыми туроператорами и изменение их стоимости, проблемы и перспективы развития туризма в северных регионах. С целью развития туризма необходимо совершенствовать ассортиментную политику и постоянно разрабатывать новые туры и направления с учётом спроса и конъюнктуры рынка, а также работать над стоимостью туров. Сложности с логистикой, высокие экологические риски ставят на повестку дня вопросы о планировании стратегий развития туризма и создании единого координационного центра.

Ключевые слова: *арктический туризм, туроператоры, туристские локации, ассортимент туров, проблемы развития.*

Введение. Туризм переживает не лучшие времена: пандемия, всевозможные ограничения, смена парадигмы отдыха. Групповые туры удовлетворяют не всех, появляются потребители, которым интересно то, на что ранее не обратили бы внимания любители пляжного отдыха — природные достопримечательности, экстрим, дозированные физические нагрузки. В данном контексте хотелось бы рассмотреть рынок путешествий в арктические районы РФ. Северные районы могут быть интересны в аспекте развития туризма в РФ в современных изменившихся условиях. Этим обусловлена актуальность рассматриваемого вопроса. Цель исследования сводилась к определению направления развития туризма в северных (арктических) районах. Задачи, которые поставили авторы: выполнить характеристику ассортимента туров и обозначить проблемы развития туризма в северных районах.

В настоящий момент имеется в достаточной степени разработанная нормативно-правовая документация по развитию туризма в Арктике. К их числу относятся Федеральные программы, ГОСТы (Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Туристские и экскурсионные услуги в Арктической зоне Российской Федерации, Требования по обеспечению безопасности туристов в Арктической зоне Российской Федерации и др.).

Среди публикаций присутствует большое количество работ, в которых обращается внимание на развитие туризма в пределах разных локаций арктической зоны и их территориальные различия. К их числу можно отнести статьи таких авторов как: Т. Н. Меньшикова, А. А. Нифонтова, Т. М. Валькова, А. В. Кунникова, Д. В. Севастьянова, В. И. Кружалина и др. [2; 4; 5; 6; 7; 8]. Вопросы инновационного роста туристских направлений, состояния туристской инфраструктуры, концептуальных основ развития туризма не многочисленны и нашли отражение в работах A. Ivolga, А. А. Бертош, О. М. Голиковой [1; 3; 9]. В то же время всестороннее рассмотрение вопроса по ассортименту предлагаемых туров разными туроператорами и, как следствие, усиление интереса к увеличению вклада туризма в развитие экономики региона в должной мере не разработаны, несмотря на значительный потенциал.

Безусловно, что рынок туризма находится пока в начальной стадии. Однако используя имеющийся интерес можно предложить разным сегментам свою нишу и увеличить посещаемость. Для потребителя важно во время путешествий сменить обстановку. Череда работа — дом, дом — работа человеку надоедают. Интенсивность труда и высокий ритм жизни толкают потребителя к поиску чего-то нового, необычного. Это своеобразная зависимость, попробовав раз, хочется снова и снова. Нет средств — возьмём кредит, и пусть говорят финансовые аналитики, что это неправильно. Потребитель всегда будет стремиться вырваться из этого замкнутого круга, о котором мы упомянули

ранее. Здесь важно направить потоки в нужное русло. В северных районах клиент найдет много новых и необычных локаций.

Методы исследования. При проведении исследования применялся системный подход, сравнение, метод систематизации и обобщения данных. В качестве источников информации использовались законодательные и нормативно-правовые акты, работы отечественных авторов в сфере туристской деятельности в арктическом секторе, материалы научных журналов.

Основные результаты. Арктическую зону туристская отрасль выделила давно как привлекательную. В то же время к этой территории имеется интерес и со стороны многих отраслей, и в целом РФ и других стран. В состав рассматриваемой территории включены в настоящий момент или полностью или частично области: Архангельская с Онежским, Приморским и Мезенским муниципальными районами, городские округа Архангельск, Северодвинск и Новодвинск, Мурманская, а также островные территории (Новая Земля, архипелаг Земля Франца-Иосифа и др.); автономные округа: Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Чукотский; Республики: Карелия, Коми, Саха (Якутия) и Красноярский край. На территорию, относящуюся к арктической зоне, приходится 20 % пространства Российской Федерации [6]. В настоящий момент туры по северным районам в т. ч. по Артике предлагают 126 туроператоров. В табл. 1 представлены некоторые предложения по путешествиям в северных районах на 2023–2024 гг. и планируемые на 2025 гг.

Как следует из данных табл. 1, разнообразны туры по Карелии, Мурманской области, плато Путорана, ЯНАО, менее представлена Чукотка. Довольно много круизов к архипелагу Земля Франца Иосифа с уникальными конусами плосковершинных островов, покрытых ледниками, снежниками. Кроме природных объектов сохранились и следы пребывания известных полярников (Седов, Нансен). По цели путешествия туры имеют культурно-познавательную направленность с широко известными объектами (Кижи, Валаам)

Таблица 1

Предложения турфирм по арктическим локациям

Маршрут	Прод., дни	Стоимость, руб./ евро		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
Русский Снег				
Мурманская обл., Мурманск, Териберка, Ловозеро	3	31000	39500	44500
Зимнее путешествие по Кольскому полуострову	3	29000	31800	36800
Полярное солнце: от Баренцева к Белому морю	8	60000	69720	89000
Беломорская сказка, Мурманская обл., Терский берег Белого моря	4	29600	31800	45600
Лаппи тур				
Рыболовный тур, Мурманская обл.	7	не план.	не план.	от 100000
Рождественские приключения	4	не план.	не план.	81585
Выходные в Лапландии	3	не план.	не план.	31950
Заполярная мозаика	3	не план.	не план.	61625
RussiaDiscovery				
Киты, фотоохота, Мурманск	3	не план.	не план.	165 000
Китовая разведка (Териберка)	3	45000	50000	61300
Тур на выходные в Териберку	3	45600	53800	85100
Ритм высоких широт	7	не план.	не план.	1540000
Экспедиция на мыс Челюскин	8	не план.	не план.	880000
Дорогами двух капитанов	20	не план.	не план.	720 000
Все грани Арктики, круиз	9	не план.	не план.	9080 €
Глэмпинг на Кольском полуострове	5/4	не план.	не план.	99000/ 79500
Сердце Кольского п-ова (школа экстремального катания на снегоходах)	4	не план.	не план.	103500
На квадрациклах по Кольскому п-ву	4	не план.	не план.	80000
Этнотур на Ямал и Пол. Урал	8/5	89500	100000	86300
Золотые скалы Якутии, сплав по р. Синяя и Лена	9	не план.	не план.	45000
Этнотур в Якутию	8	от 49000	129000	136400

Окончание таблицы 1

Маршрут	Прод., дни	Стоимость, руб./ евро		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
Саха, фототур, орнитология, палеонтология «Путешествие к каменным людям Сундуруна»	15	не план.	не план.	127000
Покоряя плато (Путорана)	8	216000	от 240000	437000/ 195000
Енисейская экспедиция (круиз из Красноярска в Дудинку)	11	660400	853000	640800
Экспедиция в нац. парк «Берингия»	12	192000	249000	350000
Летний тур на Чукотку (на мыс Дежнева)	11	не план.	не план.	366300
Тур на Северный полюс (на ледоколе к вершине мира,	13	2101600	2639600	4146913
На вертолете к Северному полюсу	3	19500 €	23500 €	28500 €
В Исландию (круиз)	10	4250 €	4439 €	3922 €
Большая страна				
Экскурсия на Кольский п-ов с проживанием в глэмпинге	2	от 19800	от 25000	30475
Экскурсионные туры по Карелии	2-6	от 15000	от 35000	49500-84000
Соловецкие острова	2–6	от 18000	26000	42100
Китовые приключения, гастро-тур на Кольский п-ов	4	от 44000	от 59000	от 79900
Мурманск, Териберка, «Активный север», киты, сияние	3–4	от 20000	от 26900	от 73600
Пеший поход к водопаду; Лучшее плато Путорана; Путоранский хит вертолетом	6/8/ 13	от 84000	от 96000	128000 295000 470000
Дискавер Ямал				
На край земли / Открывая Ямал	4	от 22600	от 36600	67700
Сердце Северных гор / На восток Европы (оз. Хадата, Б. Щучье)	8/12	не план.	не план.	167000/ 237500
Свои люди				
Круизы: Шпицберген, Гренландия, Новая Земля, Исландия	11–14	587500	690000	1066093
На снегоходах по Шпицбергену и по Белому морю	4	не план.	не план.	от 146000
Викар тур				
На лыжах к Сев. полюсу, (классика тура) «Последний градус»	14	3150000	4250000	5469000
Полёт на полюс и ночь на вершине мира, (лагерь на Борнео)	10–12	17500 000	2150000	5519000
Лыжная экспедиция на Северный полюс с мыса Арктический	14	8493511	28000000	35000000
Визит Мурманск				
Экскурсии: Знакомство с Мурманском, Деревня Северного сияния, Териберка со всех сторон	1	2250–2630	3500–3900	4000–6000–11500
Выходные в Карелии.	3–5	от 15580	от 19800	41500
Карелия, сплав по р. Писто и порогам Сев. Карелия	4–5	18100	25000	35890
Снегоходный по Карелии	2	11800	21500	32500
Этнографический тур в Карелию «Калевала»	3	25150	39300	не опублик.
Парк Голубино				
Заповедная чудь с мастер-классами (Архангельская область)	5	7180	12600	23000
Вкусное Пинежье (Архангельская область)	5	не план.	30000	не опублик.
ЦРПТ «Земля Лугуя»				
Тильтимская зима, ЯНАО, с. Мужи, д. Тильтим	6	43300	от 51 000	140000
Кузъел, Олений Ручей, ЯНАО, с. Мужи, д. Тильтим	3	от 22280	от 27800	не опублик.
Кедровый тур ЯНАО, с. Мужи, Новый Киеват	5	31880	36400	не опублик.

Источники: https://clck.ru/3PQfMk; https://kalevala-welt.ru; https://visitmurmansk.info/ru; https://vicaar.com; https://clck.ru/3PRgML; https:/ luguys-land.ru; https://golubino.org; https://clck.ru/3PRgML; https://clck.ru/3PQh9B; https://clck.ru/3PRgis; https://clck.ru/3PQhBy

так и с новыми акцентами, например, на этнографические особенности и гастрономию (Якутия, Ямало-Ненецкий АО, Карелия), а также наблюдение за северным сиянием. Широко представлены экологические туры (фотоохота, наблюдение за птицами и морскими животными). Охота и рыбная ловля также имеют место.

Есть и спортивные туры, включая экстремальные. Передвижение может осуществляться на лыжах, собачьих упряжках, вертолетах, ледоколах. По сложности от 2-ой до 5-ой категории. Продолжительность путешествий от одного дня (экскурсии) до 20 дней. Соответственно возрастает и стоимость. Минимальная цена для экскурсий от 4000 до 11500 рублей в зависимости от продолжительности и используемого транспорта. Продолжительность туров от 3 до 8–11 дней с разной тематической направленностью. Более длительные маршруты (12–15 дней) менее популярны. Стоимость для туров такой продолжительности составляет от 35000 руб. до 42190 евро (стоимость евро постоянно меняется).

Есть и более дорогие туры. Например, тур на Северный полюс на лыжах продолжительностью 14 дней обойдётся в 5469000 рублей, а экспедиция на Северный полюс продолжительностью 60 дней с мыса Арктический обойдется в 35000000 руб. Стоимость круизов, независимо от направления, всегда и везде выше и варьируется от 320000 до 1066093 руб. Продолжительность может составлять от 3 до 15 дней. Достаточно широко представлены авторские туры, но их стоимость высока, что объясняется небольшим количеством человек в группе. Они и рассчитаны на тех, кто не желает путешествовать большой группой, имеют гибкую программу и включают новые объекты и территории при посещении.

Обращает на себя внимание повышение комфортности размещения на турах, например, размещение в глэмпингах на Кольском полуострове или в гостиницах. В целом турист желает больше комфорта, поэтому туристская индустрия вынуждена подстраиваться под эти требования. Сравнение стоимости туров в 2023 и 2025 гг. показывает её закономерное увеличение, что обусловлено не в последнюю очередь инфляционными процессами и сложностью доставки туристов до места.

В целом удорожание стоимости составляет от 10 до 82 %. Это, как правило, туры в отдалённые районы. Однако многие туроператоры, чтобы сохранить контингент уменьшают количество услуг, сокращают продолжительность туров.

Прослеживается определенная специализация туроператоров на тех или иных продуктах, например, на активных видах туризма — ВелТ, ЦРПТ «Земля Лугуя», Дискавер Ямал; круизы — Свои люди. Среди наиболее многопрофильных можно указать RussiaDiscovery. Предлагаются туры культурно-познавательной, спортивной, экологической, этнографической направленности.

Статистика по путешествиям в северные регионы представлена в табл. 2.

Анализ позволяет утверждать, что в целом территории показывают положительную динамику посещаемости с 2022 г. Исключение составляет республика Коми, где поток снизился на 27 % в сравнении с 2022 г., однако с 2023 г. имеет место прирост потока. На Таймыре и Ямале рост

Таблица 2

Статистика численности туристов по территориям, относящимся к регионам арктического туризма

№ п/п	Локации	Годы и количество туристов, чел.		
		2022	2023	2024
1	Архангельская обл.	535000	805500	850000
2	Карелия	1490000	1600000	1063825
3	Коми	410000	278000	298000
4	Мурманская обл.	539400	669700	736000
5	Таймыр	12573	12993	11365
6	Чукотка	30 000	28000	50000
7	Ямал	193000	240000	220000

Источники: https://clck.ru/3PQfNL; https://clck.ru/3PQfLw; https://clck.ru/3PQfGr; https://visitmurmansk.info/ru; https://clck.ru/3PQfNL; https://clck.ru/3PRgML; https://clck.ru/3PQfDq; https://clck.ru/3PQfSZ; 28; 29; https://clck.ru/3PQfZo; https://clck.ru/3PRgis; https://clck.ru/3PQhBy; https://clck.ru/3PQhDB; https://clck.ru/3PRgnm

наблюдался в 2023 г., но в 2024 г. имело место снижение посещаемости соответственно на 12,5 % и 8,1 %. Данное обстоятельство связано в том числе и с увеличением стоимости туров для этих территорий. Оно составило для Таймыра — от 33 % до 82 %, а для Ямала — от 60 %. Карелия также потеряла по посещаемости на 33,52 %. Рост цен составил на туры в Карелию от 27 % и выше. На некоторые туры цены не выставлены, что связано со снижением спроса.

Согласно национальному туристическому рейтингу 2021 и 2024 гг., рассмотренные районы вошли в разные категории. Это «крепкие профи» и низкий уровень (табл. 3).

Из анализа данных можно сделать вывод, что с 2021 г. по 2024 г. произошло повышение показателей локаций, входящих в бронзовую группу. Такие территории как Ямало-Ненецкий АО и Республика Коми даже переместились в группу «крепкие профи» (серебро).

В то же время Карелия, не смотря на незначительный спад (в 2023 г.), переместилась в золото «Лидеры». Это связано с проектом «Рускеальский экспресс», что стал флагманом РЖД. Кроме того, появился ещё один национальный парк «Воттоваара», который будет включать три отдельно расположенных природных кластера.

Наряду с этим рейтинг территорий, вошедших в бронзовую группу с начальным уровнем, улучшился и наиболее значительно у Чукотского АО на 18,1 % в 2024 г. в сравнении с 2021 г.

SWOT анализ проблем развития туристского рынка представлен в табл. 4.

Не все территории имеют равные возможности. Даже несмотря на улучшение позиций в туристском рейтинге, Чукотка не будет местом массового туризма, как и Ненецкий АО. Это все-таки эксклюзивные направления. Многие территории, например, Карелия, имеют объекты, которые интересны, но не используются в настоящий момент. К ним можно отнести гору Воттоваара, Ладожские шхеры, Остров Ювень в Питкярантском районе и многочисленные заброшенные рудники Карелии.

Некоторые из них, как, например, гора Воттоваара, не используются в связи со сложностями с инфраструктурой. Это касается как средств размещения, так и трудностей с транспортной доступностью. Не случайно наиболее востребована Карелия среди туристов из Москвы, Санкт-Петербурга, Мурманской и Ярославской областей. В этой связи стоит обращать внимание на имеющиеся локации и полнее использовать доступные ресурсы (события, гастрономию). Их ассортимент представлен гастрономическими фестивалями,

Таблица 3

Туристский рейтинг арктических локаций

№ п/п	Туристические локации	Показатели 2021 г.	Показатели 2023 г.	Показатели 2024 г.
Лидеры (золото)				
1	Карелия	–	77,1	86,4
Крепкие профи (серебро)				
1	Карелия	77,6	–	–
2	Ханты-Мансийский АО	63,1	58,3	48,3
3	Архангельская обл.	61,8	52,9	59,6
4	Саха Якутия	42,8	39,5	48,4
5	Мурманская обл.	62,1	54,3	71,5
6	Ямало-Ненецкий АО	–	–	48,3
7	Республика Коми	–	–	48,2
Низкий уровень (бронзовая группа)				
1	Ямало-Ненецкий АО	31	34,6	–
2	Республика Коми	38,6	35,9	48,2
3	Ненецкий АО	12,2	15,5	19,4
4	Чукотский АО	9	16,8	27,1

Источники: https://clck.ru/3PQfJB; https://clck.ru/3PQfFs; https://clck.ru/3PQfSZ; https://clck.ru/3PQfUj; https://clck.ru/3PQfY3

Таблица 4

SWOT анализ северных локаций

Сильные	Слабые
Принятие Стратегии развития Арктики; близость к С-П (Мурманская обл, Карелия, Ненецкий АО); значительное количество природных и/или историко-культурных объектов показа (все территории); собственный тур. бренд Дед Мороз Ямал Ири (Ямало-Ненецкий АО); относительно развитая железнодорожная транспортная инфраструктура (Коми); наличие базовой инфраструктуры (Ненецкий АО); растущая популярность экологического туризма (Ненецкий АО, Чукотка, Ямало-Ненецкий АО, Якутия)	Сезонность (Мурманская и Архангельская обл., Ненецкий АО, Чукотка, Коми); специфика местного климата (Ненецкий АО, Чукотка, Ямало-Ненецкий АО, Коми, Якутия); удалённое положение (Ненецкий АО, Чукотка, Ямало-Ненецкий АО, Якутия); слабо развитая туристская инфраструктура (Архангельская и Мурманская обл., Коми, Ненецкий АО, Чукотка, Якутия); высокая стоимость услуг транспорта (Ненецкий и Ямало-Ненецкий АО, Чукотка, Якутия); неравномерная развитость районов (Карелия)
Возможности	**Угрозы**
Развитие туризма в различных направлениях (Карелия, Коми, Мурманская и Архангельская обл.; Ненецкий АО); развитие инфраструктуры и бренда (Ямало-Ненецкий АО); компенсационные механизмы снижения затрат потребителей туристических продуктов (Чукотка)	Высокая стоимость транспортных и др. услуг (Коми, Ямало-Ненецкий АО, Чукотка, Ненецкий АО, Якутия); высокий уровень конкуренции со стороны объектов РФ, находящихся южнее (все территории); экологические риски (Коми, Ненецкий АО, Ямало-Ненецкий АО, Чукотка, Якутия)

Источник: собственные результаты.

где широко представлены блюда из рыбы, оленины, праздник «Баранье воскресенье», фестивали искусства, исторические реконструкции. Целесообразно активнее привлекать школьников для посещения достопримечательностей. Это позволит сформировать потенциальный рынок потребителей в будущем.

Необходимо совершенствовать ассортиментную политику и постоянно разрабатывать новые туры и направления для привлечения новых клиентов. Улучшение позиций Карелии, Ямало-Ненецкого АО и Коми, Мурманской и Архангельской областей связано с ассортиментной политикой и сглаживанием сезонности. Например, активные способы перемещения на маршруте с комфортным размещением в пути следования, использование этнографических мотивов путешествий с посещением мастер-классов (создание оберегов) в сочетании гастрономическими элементами, событийных.

Не последнюю роль играет и известность объектов, и информированность туристов. В частности, популярность Териберки (посёлок с населением в 1000 человек) объясняется выходом на экран фильма Андрея Звягинцева «Левиафан» в 2014 г. Именно после этого резко возрос интерес к этому региону. Стоит активнее рекламировать северные территории и работать над продвижением брендов. Этим объясняется улучшение позиций Ямало-Ненецкого АО.

В то же время использование уже имеющихся локаций позволит эксплуатировать имеющиеся средства размещения и в силу уязвимости природной среды избежать сложностей при строительстве новых. Однако данное обстоятельство не означает, что освоение новых территорий невозможно и не нужно. Слишком большой поток туристов также несёт риски экологического плана, что актуально для Коми, Ненецкого АО, Ямало-Ненецкого АО, Чукотки, Якутии.

В силу уязвимости природы даже небольшое увеличение потока может создать серьёзные трудности. В связи с этим вопросы стратегий развития для тех или иных районов в приоритете. При планировании стратегий развития туризма на тех или иных территориях необходимо учитывать, что изначально регионы севера имеют разный уровень развития туристской и транспортной инфраструктуры. Особенно остро вопрос стоит в Архангельской, Мурманской областях и Коми, Ненецком АО, Чукотке и Якутии, что не может не отразиться на рынке туристской отрасли. Привлечение частных инвестиций в туристскую инфраструктуру поможет решить вопрос с доставкой и размещением туристов на маршруте с активными способами передвижения. Однако со стороны государства необходимы определённые преференции, так как высокая стоимость и низкие доходы за непродолжительный сезон функционирования таких объектов делают такие инвестиции малопривлекательными (Чукотка).

Обращает на себя внимание и тот момент, что с точки зрения рынка желательно увеличение

числа туристов, однако, необходимость контроля за посещаемостью отдельных особо уязвимых территорий может привести к сокращению потока, что ещё раз подтверждает потребность в планировании развития туристской инфраструктуры.

Заключение. В ходе исследования было отмечено, что имеют место разнообразные предложения для широкого круга потребителей с разными интересами и стоимостными характеристиками туров с целью расширения географии арктического (северного туризма). В то же время высокая стоимость туров не способствует привлечению туристов из других регионов. Для повышения конкурентоспособности туров необходимо обращать внимание не только на сокращение услуг в туре, но и на повышение качества предлагаемых программ, а также на развитие малозатратных направлений, например, событийный туризм.

Географическое положение северных территорий обусловливает высокий уровень экологических рисков. Массовое развитие туризма в северных районах может нарушить экологическое равновесие хрупкой природы севера. Как следствие, необходим контроль и координация мероприятий в области региональной политики развития туризма. Это ставит на повестку дня вопрос о создании органа управления туризмом.

Таким образом, указанные мероприятия могут повысить доходы от туризма, в том числе за счёт мультипликативного эффекта, и решить социальные проблемы регионов севера.

Список литературы

1. Бертош, А. А. Арктический туризм: концептуальные черты и особенности / А. А. Бертош // Труды Кольского научного центра РАН. — 2019. — Т. 10, № 17. — С. 169–180.

2. Валькова, Т. М. Арктический туризм на Шпицбергене: современное состояние, перспективы развития / Т. М. Валькова, Д. С. Шумков // Географическая среда и живые системы: рекреационная география и туризм. — 2022. — № 1. — С. 70–92.

3. Голикова, О. М. Анализ состояния туристской инфраструктуры на арктических территориях / О. М. Голикова, В. З. Черняк, А. В. Зуйков // Экономика и управление. — 2016. — Т. 5. № 4 (17). — С. 109–113.

4. Организация круизного туризма в национальном парке «Русская Арктика»: риски и потенциал развития / В. И. Кружалин, Н. В. Шабалина, А. Д. Никанорова и др. // Современные проблемы сервиса и туризма. — 2021. — Т. 15, № 3. — С. 156–168.

5. Кунников, А. В. Перспективы развития арктического туризма в западном секторе Арктики / А. В. Кунников. // Арктика: экология и экономика. — 2020. — № 4. — С. 130–138.

6. Меньшикова, Т. Н. Пространственный анализ развития туризма в регионах Арктической зоны Российской Федерации на основе кластерного подхода / Т. Н. Меньшикова // Географическая среда и живые системы. — 2019. — № 2. — С. 94–99.

7. Ноева, А. А. Арктический туризм в Финляндии и России: проблемы и направления развития / А. А. Ноева, А. А. Нифонтова // Социальная и экономическая география. Якутск. — 2021. — С. 51–54.

8. Севастьянов, Д. В. Арктический туризм в Баренцевоморском регионе: современное состояние и границы возможного / Д. В. Севастьянов // Арктика и Север. — 2020. — № 39. — С. 26–36.

9. Иволга А. Инновационный рост туристических направлений в Российской Арктике: вызовы устойчивому развитию / А. Иволга, А. Трухачев, Ю Елфимова // Справочник по исследованиям международного сотрудничества, экономического развития и устойчивости в Арктике. — 2019. — С. 245–269.

Поступила в редакцию 06.08.2025; одобрена после рецензирования 28.08.2025; принята к публикации 15.10.2025.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Тарханова, Н. П. Арктический туризм: проблемы и перспективы развития / Н. П. Тарханова, Т. В. Бай, С. Н. Талызов // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. — 2025. — Т. 10, № 4. — С. 145–153. DOI 10.47475/2500-0365-2025-10-4-145-153

Сведения об авторах

Тарханова Наталья Петровна — кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры туризма и социально-культурного сервиса, Южно-Уральский государственный университет (НИУ), Челябинск, Россия. **SPIN-код:** 5627-3705. **AuthorID:** 662755. **ORCID ID:** 0000-0001-9895-7035. **E-mail:** tanape@mail.ru

Бай Татьяна Владимировна — кандидат педагогических наук, доцент доцент кафедры туризма и социально-культурного сервиса, Южно-Уральский государственный университет (НИУ), Челябинск, Россия. **SPIN-код:** 1908-6200. **AuthorID:** 568821. **ORCID ID:** 0000-0003-1201-3602. **E-mail:** baitv@susu.ru

Талызов Сергей Николаевич — кандидат педагогических наук, декан факультета индустрии спорта и туризма, Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия. **SPIN-код:** 2885-0433. **AuthorID:** 86405. **E-mail:** sergeytalizov@mail.ru

PHYSICAL CULTURE. SPORT. TOURISM. MOTOR RECREATION
2025, vol. 10, no. 4, pp. 145–153.

Arctic Tourism: Problems and Prospects of Development

Tarkhanova N.P.[1], Bay T.V.[1], Talyzov S.N.[2]
[1]South Ural State University (Scientific Research University), Chelyabinsk, Russia
[2]Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the problems of tourism development within the Arctic part of the Russian Federation in order to increase income from tourism. The article discusses the range of tours offered by some tour operators and changes in their cost, problems and prospects for the development of tourism in the northern regions. In order to develop tourism, it is necessary to improve the assortment policy and constantly develop new tours and destinations, taking into account demand and market conditions, as well as work on the cost of tours. Logistical difficulties and high environmental risks put issues of planning tourism development strategies and creating a single coordination center on the agenda.

Keywords: *Arctic tourism, tour operators, tourist locations, range of tours, development problems.*

References

1. Bertosh A.A. Arkticheskij turizm: konceptualnye cherty i osobennosti [Arctic tourism: conceptual features and features]. *Trudy Kolskogo nauchnogo centra RAN* [Proceedings of the Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], 2019, vol. 10, no. 17, pp. 169–180. (In Russ.).

2. Valkova, T. M., Shumkov L.S. Arkticheskij turizm na Shpicbergene: sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya [Arctic tourism in Svalbard: current state, development prospects]. *Geograficheskaya sreda i zhivye sistemy: rekreacionnaya geografiya i turizm* [Geographical environment and living systems: recreational geography and tourism], 2022, no. C. 70–92. (In Russ.).

3. Golikova O.M., Chernyak V.Z., Zujkov A.V. Analiz sostoyaniya turistskoj infrastruktury na arkticheskih territoriyah [Analysis of the state of tourist infrastructure in the Arctic territories]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and management]. 2016, vol. 5, no. 4(17), pp. 109–113. (In Russ.).

4. Kruzhalin V.I., Shabalina N.V., Nikanorova A.D. Organizaciya kruiznogo turizma v nacionalnom parke «Russkaya Arktika»: riski i potencial razvitiya [Organization of cruise tourism in the Russian *Arctic National Park: risks and development potential]. Sovremennye problemy servisa i turizma* [Modern problems of service and tourism], 2021, vol. 15, no. 3, pp. 156–168. (In Russ.).

5. Kunnikov A.V. Perspektivy razvitiya arkticheskogo turizma v zapadnom sektore Arktiki [Prospects for the development of Arctic tourism in the western sector of the Arctic]. *Arktika: ekologiya i ekonomika* [Arctic: ecology and economics], 2020, no. 4, pp. 130–138. (In Russ.).

6. Menshikova T.N. Prostranstvennyj analiz razvitiya turizma v regionah Arkticheskoj zony Rossijskoj Federacii na osnove klasternogo podhoda [Spatial analysis of tourism development in the regions of the Arctic zone of the Russian Federation based on a cluster approach]. *Geograficheskaya sreda i zhivye sistemy* [Geographical environment and living systems], 2019, no. 2, pp. 94–99. (In Russ.).

7. Noeva A.A., Nifontova A.A. Arkticheskij turizm v Finlyandii i Rossii: problemy i napravleniya razvitiya [Arctic tourism in Finland and Russia: problems and directions of development]. *Socialnaya i ekonomicheskaya geografiya* [Social and Economic Geography]. Yakutsk, 2021, pp. 51–54. (In Russ.).

8. Sevastyanov D.V. Arkticheskij turizm v Barencevomorskom regione: sovremennoe sostoyanie i granicy vozmozhnogo [Arctic tourism in the Barents Sea region: current state and boundaries of the possible]. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2020, no. 39, pp. 26–36. (In Russ.).

9. Ivolga A., Truhachev A., Elfimova Yu. Innovacionnyj rost turisticheskih napravlenij v Rossijskoj Arktike: vyzovy ustojchivomu razvitiyu [Innovative growth of tourist destinations in the Russian Arctic: Challenges to sustainable development]. Spravochnik po issledovaniyam mezhdunarodnogo sotrudnichestva, ekonomicheskogo razvitiya i ustojchivosti v Arktike [A Handbook on Research on International Cooperation, Economic Development and Sustainability in the Arctic]. 2019. S. 245–269. (In Russ.).

Information about the authors

Tarkhanova Natalia Petrovna — Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Tourism and Socio-Cultural Services, South Ural State University (NIU), Chelyabinsk, Russia. **SPIN code:** 5627-3705. **AuthorID:** 662755. **ORCID ID:** 0000-0001-9895-7035. **E-mail:** tanape@mail.ru

Bai Tatiana Vladimirovna — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Tourism and Socio-Cultural Services, South Ural State University (NIU), Chelyabinsk, Russia. **SPIN code:** 1908-6200. **AuthorID:** 568821. **ORCID ID:** 0000-0003-1201-3602. **E-mail:** baitv@susu.ru

Talyzov Sergey Nikolaevich — Candidate of Pedagogical Sciences, Dean of the Faculty of Sports and Tourism Industry, Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. **SPIN code:** 2885-0433. **AuthorID:** 86405. **E-mail:** sergeytalizov@mail.ru

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial» («Атрибуция — Некоммерческое использование») 4.0 Всемирная — https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/