

ОТНОШЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ К ВНЕДРЕНИЮ МОДУЛЯ «ФИДЖИТАЛ-СПОРТ» В ШКОЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Н. И. Синявский, О. А. Фынтынэ, Т. А. Елисеева, М. В. Гнилозубов

Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия

Аннотация. В статье представлены результаты исследования отношения учителей физической культуры к внедрению модуля «Фиджитал-спорт» в школьную программу. В опросе приняли участие 158 учителей физической культуры, представляющих общеобразовательные учреждения Сургутского района, г. Сургута, г. Нижневартовска, г. Белоярского, г. Нефтеюганска ХМАО-Югры. Определены приоритетные меры поддержки: обеспечение оборудованием, выделение времени на обучение и методическое сопровождение. Результаты исследования свидетельствуют о высоком потенциале фиджитал-спорта как инструмента повышения мотивации учащихся и развития цифровых компетенций в рамках школьного физического воспитания.

Ключевые слова: *фиджитал-спорт, учителя физической культуры, анкетирование, отношение, модуль.*

Актуальность. На данный момент учебные программы по физической культуре в образовательных учреждениях охватывают 32 вида спорта. Министерство спорта РФ выступило с инициативой добавить в них фиджитал-спорт. Необходимость обусловлена тем, что фиджитал-спорт является одним из перспективных направлений, и важно сделать его доступным и привлекательным для подрастающего поколения. В ответ на это предложение Министерство просвещения РФ совместно с Всероссийской федерацией фиджитал-спорта активно занимается разработкой включения проекта в качестве факультативного модуля в федеральную рабочую программу по предмету «Физическая культура».

Инновационный подход, основанный на цифровых технологиях, призван привлечь молодежь к физической активности, интегрируя компьютерные игры с тренировочным процессом [2, с. 61; 6, с. 23]. Это позволяет достичь ранее недостижимых комбинированных эффектов, объединяя виртуальный мир с реальными спортивными достижениями. Такое слияние способствует формированию целостной личности и закладывает основу для долгосрочной приверженности детей к регулярным занятиям спортом и здоровому образу жизни. Учащиеся получают более насыщенный и позитивный опыт, что положительно отразится на их общем благополучии — психическом, социальном и физическом [4, с. 105].

Инновационная идея внедрения новых дисциплин в школьную физическую культуру, включая

фиджитал-спорт, обладает значительным потенциалом. В условиях, когда дети все больше времени проводят в цифровом пространстве, объединение физической активности с цифровыми технологиями способно кардинально повысить интерес и вовлеченность учеников [1, с. 436]. Фиджитал-спорт, представляющий собой синтез классических спортивных упражнений и цифровых интерактивных элементов (VR, игры), эффективно развивает координацию, реакцию и выносливость. Это также открывает двери для привлечения к спорту тех, кто ранее не находил себя в традиционных видах физической активности [3, с. 43].

Проблема, цель, задачи. Несмотря на широкое внедрение различных видов спорта в школьные программы по физической культуре, остается актуальной задача обеспечения качественного образования, способного интегрировать фиджитал-спорт в учебный процесс. В свете стремительного развития цифровых технологий и государственной инициативы по включению фиджитал-спорта в образовательные стандарты возникает острая необходимость оценить готовность педагогов к работе с новыми методиками и инструментами, а также к эффективному сочетанию цифровизации и реальной физической активности [7, с. 455]. Недостаточная квалификация учителей может стать серьезным барьером для успешной реализации этого инновационного направления, что негативно скажется на мотивации учащихся, формировании у них здоровых привычек и интереса к физической культуре в современном мире.

Цель исследования — выявить отношение учителей физической культуры к внедрению модуля «Фиджитал-спорт» в школьную программу по физической культуре и определить ключевые факторы, влияющие на их готовность к реализации данного модуля.

Задачи исследования:

1. Оценить уровень осведомлённости педагогов о фиджитал-спорте.
2. Определить отношение учителей к внедрению модуля «Фиджитал-спорт» в программу по предмету «Физическая культура».
3. Выявить основные барьеры и риски, связанные с внедрением модуля «Фиджитал-спорт».
4. Определить потребности педагогов в ресурсном, методическом и организационном сопровождении.

Методы и организация исследования. С помощью онлайн-анкетирования был проведен опрос 158 учителей физической культуры, представляющих общеобразовательные учреждения Сургутского района, г. Сургута, г. Нижневартовска, г. Белоярского, г. Нефтеюганска. Анализ данных 158 участников выявил незначительное преобладание мужчин (52,5 %) над женщинами (47,5 %). Однако наиболее интересные данные получены при рассмотрении возрастного распределения. Очевидно доминирование группы 30–40 лет, которая формирует более трети (34,2 %) всех участников. За ней следуют две значительные по численности группы — 50–60 лет и 40–50 лет, каждая из которых составляет примерно четверть (26,6 %) от общего числа. Молодые участники (до 25 лет) представлены скромно — 6,6 %, а наименьшую активность демонстрирует группа 25–30 лет, составляющая лишь около 5,1 %. Среди участников преобладает высшее образование, охватывающее 93,7 % от общего числа. Среднее специальное образова-

ние имеют порядка 5,3 % респондентов, из которых приблизительно 1 % дополнительно прошли курсы переподготовки. Данные свидетельствуют, что ядро группы составляют специалисты с педагогическим стажем от пяти до десяти лет, что составляет более половины (52,5 %) всего состава. Вторая по численности категория — это профессионалы со стажем от десяти до пятнадцати лет (23,4 %). Менее многочисленны участники с меньшим опытом: до трёх лет — около 7 %, и от трёх до пяти лет — примерно 10,8 %. Полученные данные указывают на высокий уровень профессиональной зрелости основной части группы.

Результаты и их обсуждение. Результаты опроса свидетельствуют о том, что преподаватели физической культуры преимущественно оценивают применение цифровых технологий в своей профессиональной деятельности на среднем уровне. Этот вывод подтверждается тем, что почти половина респондентов (41,1 %) выбрала именно такую оценку. Значительно меньшая доля опрошенных (19 %) заявила о высоком уровне использования. В то же время суммарно около 38 % участников опроса оценили уровень применения как низкий или очень низкий. Исключительно редким явлением оказался «очень высокий уровень» применения цифровых технологий, зафиксированный лишь у 1,9 % преподавателей (рис. 1).

Анализ результатов опроса выявил, что осведомлённость о концепции «фиджитал-спорт» среди респондентов составляет 54,4 %. Частичное понимание данного термина продемонстрировали 30,4 % опрошенных, тогда как 15,2 % участников не были с ним знакомы.

Исследование отношения к внедрению фиджитал-модулей в школьную программу по физической культуре показало, что большинство респондентов (39,9 %) занимают нейтральную позицию.



Рис.1. Уровни применения цифровых технологий в профессиональной деятельности учителей физической культуры

Значительная часть опрошенных (29,7 %) выразила позитивное отношение, а около 18,4 % склоняются к положительной оценке. Отрицательные мнения представлены в меньшей степени: «скорее отрицательное» отношение выбрали 9,5 % участников, а «категорически отрицательное» — всего 2 %. Таким образом, можно заключить, что преобладает нейтралитет с существенной долей позитивных отзывов и незначительным числом негативных. Исследование показывает, что отношение к внедрению фиджитал-модулей в школьную программу по физической культуре в целом нейтрально-позитивное (рис. 2).

Хотя большинство респондентов занимают нейтральную позицию, значительная часть опрошенных выражает позитивное или скорее позитивное отношение. Негативные мнения представлены в меньшинстве, что свидетельствует об отсутствии сильного сопротивления данной инициативе.

Результаты опроса, посвященного влиянию спортивного оборудования на мотивацию учащихся к занятиям физической культурой, показали, что почти треть участников (около 28,5 %) убеждены в значительном повышении мотивации благодаря такому оборудованию. Половина респондентов (50 %) считает, что эффект возможен, но не гарантирован во всех случаях. Около 15,8 % опрошен-

ных выразили сомнения в эффективности данного подхода, а очень небольшое число (примерно 5,7 %) полностью отрицает его влияние (рис. 3).

В целом можно заключить, что большинство участников видят потенциал в использовании спортивных приспособлений для повышения интереса учащихся к физической культуре, хотя часть из них придерживается более осторожной или скептической позиции. Большинство опрошенных (78,5 %) видят потенциал в использовании спортивного оборудования для повышения мотивации учащихся к занятиям физической культурой, при этом почти треть из них убеждена в значительном эффекте, а половина считает его возможным, но не гарантированным. Меньшинство (21,5 %) выражает сомнения или полностью отрицает влияние оборудования на мотивацию учащихся к занятиям физической культурой.

Исследование, посвященное позитивным аспектам интеграции модуля «Фиджитал-спорт» в образовательный процесс, выявило ключевые характеристики, наиболее высоко оцениваемые респондентами. Приоритетными оказались два аспекта: повышение мотивации учащихся (53,2 %) и развитие цифровых компетенций (55,7 %). Данные результаты указывают на восприятие модуля как действенного инструмента для решения актуальных



Рис. 2. Отношение педагогов к внедрению фиджитал-модулей в школьную программу по физической культуре

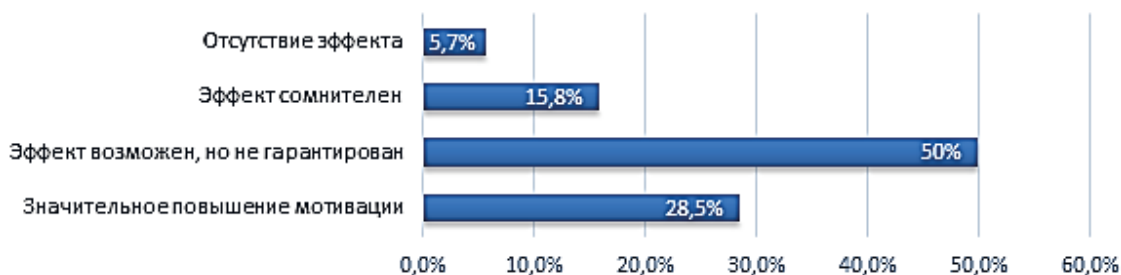


Рис. 3. Результаты влияния спортивного оборудования на мотивацию учащихся к занятиям физической культурой

педагогических задач, связанных с вовлеченностью и подготовкой к условиям цифровой трансформации. Дополнительно инновационный характер образовательного подхода (58,9 %) и потенциал для индивидуализации обучения (44,3 %) были отмечены как значимые преимущества, что подчеркивает признание современности и адаптивности предлагаемой методики. Лишь незначительная часть респондентов (1,9 %) не смогла дать развернутый ответ из-за недостаточной осведомленности, а крайне малый процент (по 0,6 %) выразил полное незнание концепции или отсутствие видимых преимуществ.

Полученные данные позволяют сделать вывод, что большинство участников исследования рассматривают внедрение модуля «Фиджитал-спорт» как ключевой и перспективный шаг для развития школьной образовательной среды, с особым акцентом на его потенциал в повышении мотивации и формировании цифровых навыков. Исследование потенциальных сложностей при внедрении модуля «Фиджитал-спорт» показало, что участники в первую очередь обеспокоены техническим обеспечением.

Проблема «недостаток технических средств» была названа 135 раз, что составляет подавляющие 85,4 % от всех упоминаний, делая её доминирующей преградой. Вторая по частоте упоминаний проблема — «недостаточная подготовка участников»

(77 ответов, 48,7 %), что указывает на потребность в инвестициях в обучение и развитие персонала. Также значимым фактором риска является «отсутствие интереса со стороны участников» (56 обращений, 35,4 %), что может потребовать разработки стратегий по вовлечению. Менее 1 % ответов касались других, менее существенных сложностей, таких как незнание модуля или отсутствие проблем. Следовательно, для эффективного запуска модуля «Фиджитал-спорт» необходим всесторонний подход, охватывающий существенные капиталовложения в техническую инфраструктуру, создание образовательных программ и интенсивную деятельность по привлечению целевой аудитории.

Анализ данных опроса о предпочтительном формате обучения выявил следующие тенденции. Наибольшей популярностью пользуются очные курсы продолжительностью от 36 до 72 часов, выбранные 82 респондентами, что составляет 51,9 % от общего числа опрошенных. Формату практических мастер-классов предпочтение отдали 91 участник (57,6 %). Вебинары и онлайн-курсы — третий по популярности выбор, их указали 56 человек (35,4 %). Наименее востребованным оказался формат самостоятельного изучения материалов, выбранный лишь 10 респондентами (6,3 %). Кроме того, 39 участников (24,7 %) выразили предпочтение смешанному формату обучения (рис. 4).

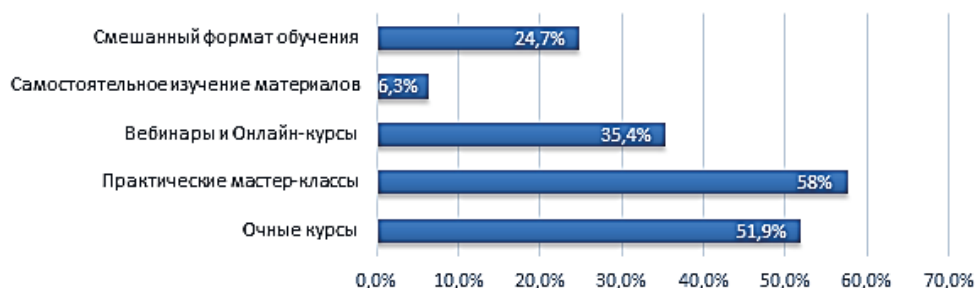


Рис. 4. Распределение отношения респондентов к форматам обучения фиджитал-спорта



Рис. 5. Отношение участников к внедрению фиджитал-спорта в физическое воспитание

Результаты опроса, представленные на рис. 5, показывают отношение участников к внедрению фиджитал-спорта в физическое воспитание. Наибольшая группа респондентов (34,2 %) считает, что для успешного внедрения фиджитал-технологий необходима дополнительная информация. Следующая по численности группа (29,7 %) демонстрирует умеренную готовность, отвечая «скорее положительно». Полная готовность к интеграции фиджитал-технологий выражена 28,5 % участников. Лишь 7,6 % опрошенных выразили негативное отношение к внедрению подобных технологий (рис. 5).

Таким образом, для эффективного внедрения фиджитал-спорта в физическое воспитание необходимо сосредоточиться на предоставлении исчерпывающей информации, разъясняющей преимущества и особенности данного подхода, что, вероятно, позволит повысить уровень готовности и снизить опасения среди оставшихся респондентов.

Опрос учителей физической культуры выявил, что наиболее эффективной формой физкультурно-оздоровительной деятельности являются образовательные игры с элементами физической активности. Данный формат выбрали 75,9 % респондентов (120 человек). На втором месте по популярности оказались виртуальные соревнования, за которые проголосовали 49,4 % опрошенных (78 человек). Третье место заняли фитнес-челленджи с использованием различных платформ — их выбрали 29,1 % участников (46 человек). Совместные онлайн-тренировки предпочли 27,8 % респондентов (44 человека). Лишь небольшая часть учителей физической культуры (0,6 %, по одному человеку) отметила предпочтение традиционных уроков, других форм занятий или отсутствие интереса к предложенным вариантам.

Результаты опроса свидетельствуют о явном сдвиге предпочтений учителей физической культуры в сторону современных, интерактивных и игровых форматов физкультурно-оздоровительной деятельности, особенно тех, которые предполагают использование цифровых технологий и платформ.

Опрос о наиболее эффективных формах стимулирования учителей физической культуры при внедрении модуля «Фиджитал-спорт» выявил следующие приоритеты: подавляющее большинство респондентов (68,4 %, или 108 человек) считают наиболее действенными финансовыми поощрениями, такие как премии и бонусы. Значительная часть участников (55,1 %, или 87 человек) также подчеркнула важность повышения квалификации педа-

гогов. Менее популярным оказался обмен опытом между учителями, выбранный 49,4 % опрошенных (78 человек). Примечательно, что лишь один респондент (0,6 %) указал положительные отзывы детей в качестве эффективного стимула.

Опрос показал, что при внедрении модуля «Фиджитал-спорт» учителя физической культуры в первую очередь ожидают финансовое стимулирование (премии, бонусы), которое является наиболее мощным и востребованным мотиватором. На втором месте по значимости стоит повышение квалификации, что указывает на потребность педагогов в развитии профессиональных навыков для работы с новым модулем. Обмен опытом также рассматривается как важный, но менее приоритетный стимул. Практически полное отсутствие упоминаний о положительных отзывах детей в качестве стимула свидетельствует о том, что внутренние, эмоциональные факторы мотивации в данном контексте значительно уступают материальным и профессиональным.

По мнению большинства участников исследования, интеграция модуля «Фиджитал-спорт» принесет школьникам значительную пользу. Ожидается, что это нововведение не только повысит их вовлеченность в физическую культуру и активность, но и существенно улучшит их социальные навыки, включая командную работу и общение, а также благотворно скажется на их психоэмоциональном состоянии.

Анализ ответов участников опроса выявил ряд потенциальных рисков и препятствий, которые могут возникнуть при внедрении модуля «Фиджитал-спорт». Доминирующими опасениями являются технические и финансовые аспекты. В частности, 55,1 % респондентов (87 человек) выразили беспокойство по поводу проблем совместимости с существующей инфраструктурой, а 59,5 % (94 человека) указали на риск увеличения затрат на ресурсы. Существенная доля опрошенных (42,4 %, или 67 человек) также предвидит трудности в освоении и применении модуля персоналом.

Вопросы конфиденциальности данных беспокоят 32,3 % участников (51 человек). Примечательно, что крайне малое число респондентов (по 1 человеку, или 0,6 %) связывают риски с незнанием модуля, ухудшением физического состояния, неосведомленностью о концепции или формированием пассивной жизненной позиции. Таким образом, можно заключить, что основные опасения участников опроса сосредоточены вокруг технических сложностей, финансовых издержек и вопросов безопасности данных.

Согласно опросу, выявлены ключевые вызовы в развитии модуля «Фиджитал-спорт». Доминирующей проблемой, по мнению респондентов, является нехватка оборудования, о которой сообщили 138 человек (87,3 %). Второй по значимости трудностью является неподготовленность учителей, отмеченная 71 участником (44,9 %). Анализ данных выявил многогранный характер препятствий на пути реализации новых подходов. Значительное сопротивление и непонимание со стороны административного звена (34,2 % опрошенных) в сочетании с низким уровнем интереса учащихся (16,5 %) формируют серьезные барьеры. Дополнительным фактором, вызывающим озабоченность, являются потенциальные риски для здоровья (проблемы со зрением и осанкой), о которых сообщили 34,2 % респондентов.

Примечательно, что лишь один участник (0,6 %) полностью отвергает концепцию и ее практическое применение. Таким образом, ключевые вызовы со-

средоточены в области материально-технического обеспечения, кадровой подготовки и необходимости преодоления сопротивления как со стороны руководства, так и со стороны учащихся. Одновременно с этим респонденты четко артикулировали свои ожидания от образовательных учреждений и соответствующих управляющих органов.

Приоритетными направлениями поддержки являются обеспечение качественным оборудованием и предоставление времени для обучения, которые получили одинаковое количество голосов — по 110 (69,6 %). Значительный интерес также вызывает методическое сопровождение (86 голосов, 54,4 %) и техническая поддержка на месте (72 голоса, 45,6 %). Сетевые консультации с коллегами оказались менее популярны (50 голосов, 31,6 %). Небольшое количество респондентов (по одному голосу, 0,6 %) отметили отсутствие потребности в службах поддержки или запросили постоянное место для мероприятий (рис. 6).



Рис. 6. Основные ожидания от школы или управления образования

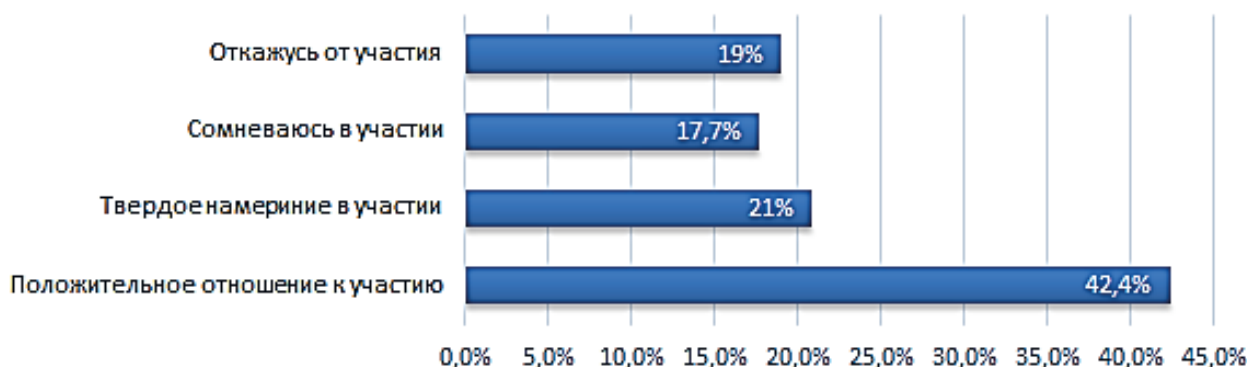


Рис. 7. Отношение учащихся к предложению участвовать в пилотном проекте «Фиджитал-спорт» в 2026–2027 учебном году

Таким образом, можно сделать вывод, что основные запросы участников связаны с материальными ресурсами (финансирование и время), а также с методической и профессиональной поддержкой. По результатам опроса значительная часть участников (42,4 %, что составляет 67 человек) положительно отнеслась к предложению участвовать в пилотном проекте «Фиджитал-спорт» в 2026–2027 учебном году при условии предварительной подготовки. К этой группе присоединились ещё 20,9 % респондентов, которые выразили твёрдое намерение участвовать. Однако 17,7 % опрошенных не смогли дать однозначный ответ, а 19 % участников решили не принимать участие, объясняя это своей неготовностью или отсутствием заинтересованности (рис. 7).

Заключение. «Фиджитал-спорт» обладает высоким потенциалом для успешной реализации, о чем свидетельствует значительная готовность большинства участников опроса (63,3 %) принять в нем участие. Однако для максимального охвата и эффективности проекта критически важно уделить внимание предварительной подготовке потенциальных участников (42,4 % нуждаются в ней), а также провести информационную работу и мероприятия по повышению заинтересованности среди тех, кто пока не определился или отказался от участия (в сумме 36,7 %). Это позволит преодолеть барьеры, связанные с неготовностью или отсутствием интереса, и обеспечить более широкое вовлечение в проект.

Список литературы

1. Ахмедов, А. О. Использование фиджитал-технологий в повышении уровня физической подготовленности учащихся школ на сек-

ционных занятиях по спортивным играм / А. О. Ахмедов, С. Б. Элипханов, А. А. К. Умаров, С. М. М. Джулагов // Перспективы науки и образования. 2024. № 3 (69). С. 436–454.

2. Бессонова, В. П. Интеграция фиджитал-спорта в образовательную деятельность вуза / В. П. Бессонова, И. И. Друзьянов // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2024. № 6. С. 61–63.

3. Бобков, В. В. Особенности объединения программ по многоборью ГТО и фиджитал-спорту в рамках фестиваля спорта / В. В. Бобков, О. П. Кокоулина, О. А. Хорошева, Ю. А. Мещерякова, В. В. Борданов // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2023. № 6 (220). С. 43–46.

4. Ибрагимов, И. Ф. Фиджитал-игры как интегрирование спорта и киберспорта внутри соревновательных дисциплин / И. Ф. Ибрагимов, Н. А. Гилязиев // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 107–7. С. 48–51.

5. Коричко, Ю. В. Фиджитал-спорт как современный тренд физического воспитания студентов / Ю. В. Коричко, М. Е. Иванов, Д. Д. Сысоев, В. В. Татауров // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2025. № 4. С. 78–80.

6. Пащенко, Л. Г. Применение фиджитал-формата в образовательной практике вуза / Л. Г. Пащенко, М. Г. Жалбэ, А. А. Гладышева, А. А. Гладышев // Теория и практика физической культуры. 2023. № 9. С. 23–25.

7. Фирсин, С. А. Основные проблемы внедрения фиджитал-спорта среди преподавателей Московской области / С. А. Фирсин, Е. А. Башмакова, Т. Ю. Маскаева, И. Н. Гаврилова // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2023. № 11 (225). С. 454–457.

Поступила в редакцию 06.02.2026; одобрена после рецензирования и принята к публикации 15.04.2026.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Синявский, Н. И. Отношение учителей физической культуры к внедрению модуля «Фиджитал-спорт» в школьную программу по физической культуре / Н. И. Синявский, О. А. Фынтынэ, Т. А. Елисеева, М. В. Гнилозубов // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2026. Т. 11, № 2. С. 73–81. DOI: 10.47475/2500-0365-2026-11-2-73-81

Сведения об авторах

Синявский Николай Иванович — доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики физического воспитания, Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия. ORCID ID: 0000-0002-1596-4385. SPIN-код: 4018-2830. Author ID: 722736. E-mail: nsin1967@yandex.ru

Фынтынэ Олег Анатольевич — кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания, Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия. **ORCID ID:** 0009-0002-8577-9182. **SPIN-код:** 1546-6343. **Author ID:** 463391. **E-mail:** 051077@rambler.ru

Елисеева Татьяна Александровна — старший преподаватель кафедры физического воспитания, Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия. **ORCID ID:** 0000-0003-4247-707X. **SPIN-код:** 6651-3000. **Author ID:** 1123935. **E-mail:** maktanii@mail.ru

Гнилозубов Михаил Вячеславович — старший преподаватель, кафедры физического воспитания, Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия. **ORCID ID:** 0009-0004-3169-4014. **SPIN-код:** 7477-5488. **Author ID:** 1283663. **E-mail:** gnilozubov13@mail.ru

PHYSICAL CULTURE. SPORT. TOURISM. MOTOR RECREATION

2026, vol. 11, no. 2, pp. 73–81.

The Attitude of Physical Education Teachers Towards the Introduction of the «Physical Sports» Module into the School Physical Education Curriculum

Sinyavsky N.I., Fyntyne O.A., Eliseeva T.A., Gnizubov M.V.

Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia

Abstract. The article presents the results of a study of the attitude of physical education teachers to the introduction of the “Fit-digital sport” module into the school curriculum. The survey involved 158 physical education teachers from general education institutions in the Surgut district, Surgut, Nizhnevartovsk, Beloyarsky, and Nefteyugansk in the Khanty-Mansi Autonomous Okrug-Yugra. The study identified priority support measures, including equipment provision, time allocation for training, and methodological support. The study results indicate the high potential of fidget sports as a tool for increasing students’ motivation and developing digital competencies within the framework of school physical education.

Keywords: *Phygital sport, physical education teachers, survey, attitude, module.*

References

1. Akhmedov A.O., Elipkhanov S.B., Umarov A.A.K., Dzhulagov S.M.M. Ispolzovanie fidzhital-tehnologij v povyshenii urovnya fizicheskoy podgotovlennosti uchashhsya shkol na sekcionnyh zanyatiyah po sportivnym igram [Using Phygital Technologies to Improve the Level of Physical Fitness of School Students in Sectional Sports Game Classes]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Prospects of Science and Education], 2024, no. 3 (69), pp. 436–454. (In Russ.).

2. Bessonova V.P., Integraciya fidzhital-sporta v obrazovatelnyu deyatelnost vuza [Integration of Phygital Sports into the Educational Activities of a University]. *Fizicheskaya kultura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka* [Physical Culture: Upbringing, Education, Training], 2024, no. 6, pp. 61–63. (In Russ.).

3. Bobkov V.V., Kokoulina O.P., Khorosheva O.F., Meshcheryakova Yu.A., Bordanov V.V. Osobennosti obedineniya programm po mnogoboryu GTO i fidzhital-sportu v ramkah festivalya sporta [Features of Combining the GTO All-Around and Phygital Sports Programs within the Framework of a Sports Festival]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta* [Scientific Notes of P.F. Lesgaft University], 2023, no. 6 (220), pp. 43–46. (In Russ.).

4. Ibragimov I.F., Gilyaziev N.A. Fidzhital-igry kak integrirovanie sporta i kibersporta vnutri sorevnovatelnyh

[Digital games as the integration of sports and esports within competitive disciplines]. *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya* [Trends in the development of science and education], 2024, no. 107–7, pp. 48–51. (In Russ.).

5. Korichko Yu.V., Ivanov M.E., Sysoev D.D., Tataurov V.V. Fidzhital-sport kak sovremennyj trend fizicheskogo vospitaniya studentov [Phygital Sport as a Modern Trend in Physical Education of Students]. *Fizicheskaya kultura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka* [Physical education: upbringing, education, training], 2025, no. 4, p. 78–80. (In Russ.).

6. Pashchenko L.G., Zhalbe M.G., Gladysheva A.A., Gladyshev A.A. Primenenie fidzhital-formata v obrazovatelnoj praktike vuza [Application of the phygital format in the educational practice of the university]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury* [Theory and practice of physical education], 2023, no. 9, pp. 23–25. (In Russ.).

7. Firsin S.A., Bashmakova E.A., Maskaeva T.Yu., Gavrilova I.N. Osnovnye problemy vnedreniya fidzhital-sporta sredi prepodavatelej Moskovskoj oblasti [The main problems of introducing phygital sports among teachers of the Moscow region]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta* [Scientific notes of P.F. Lesgaft University], 2023, no. 11 (225), pp. 454–457. (In Russ.).

Information about the authors

Sinyavsky Nikolay Ivanovich — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Theory and Methods of Physical Education, Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia. **ORCID ID:** 0000-0002-1596-4385. **SPIN-код:** 4018-2830. **Author ID:** 722736. **E-mail:** nsin1967@yandex.ru

Fyntyne Oleg Anatolyevich — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Physical Education, Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia. **ORCID ID:** 0009-0002-8577-9182. **SPIN-код:** 1546-6343. **Author ID:** 463391. **E-mail:** 051077@rambler.ru

Eliseeva Tatyana Aleksandrovna — senior lecturer, Department of Physical Education, Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia. **ORCID ID:** 0000-0003-4247-707X. **SPIN-код:** 6651-3000. **Author ID:** 1123935. **E-mail:** maktanii@mail.ru

Gnilozubov Mikhail Vyacheslavovich — senior lecturer at the Department of Theory and Methods of Physical Education, Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia. **ORCID ID:** 0009-0004-3169-4014. **SPIN-код:** 7477-5488. **Author ID:** 1283663. **E-mail:** gnilozubov13@mail.ru



Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial» («Атрибуция — Некоммерческое использование») 4.0 Всемирная — <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>