

УДК 796.092
ББК 4511.0

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОБОСНОВАННОГО РИСКА В СПОРТЕ

В. Д. Иванов, Е. С. Петренко

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Дана краткая характеристика обоснованного риска как одного из обстоятельств, исключающих преступность деяния. Рассмотрены проблемы применения условий его правомерности относительно причинения вреда во время спортивных соревнований, приведены возможные варианты решения данной проблемы.

Ключевые слова: *обоснованный риск, спорт, причинение вреда, правомерность, спортивные соревнования.*

Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния, предполагает причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для достижения общественно полезной цели, если она не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Не будет являться обоснованным риск, если он заведомо был сопряжён с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия (ст. 41 Уголовного кодекса РФ)¹.

Учёными выделяются различные виды риска, к которым можно отнести риск медицинский, предпринимательский, бытовой и т. д. Н. Ш. Козаев предлагает следующую классификацию: а) профессиональный риск (субъектом риска в данном виде является только лицо, осуществляющее самые различные виды профессиональной деятельности); б) технико-эксплуатационный (в данном случае субъектами являются не только профессионалы, но и любители, обладающие специальными познаниями, необходимыми для осуществления той или иной деятельности); в) спортивный (субъектами в данном виде являются не только профессиональные спортсмены, но и любители) [2. С. 15].

Что касается непосредственно спортивного рис-

ка, то в данной сфере актуальной является проблема возможности применения по отношению к причинению вреда во время занятий спортом условий ст. 41 Уголовного кодекса РФ, то есть является ли такое причинение в определённых случаях обоснованным риском. Ю. А. Власов и О. А. Михаль достаточно подробно рассматривают данный вопрос, указывая на то, что в силу специфики отдельных видов спорта (например, если это силовые противоборства) травмы, полученные в ходе спортивных соревнований, не могут рассматриваться как посягательство на личность, однако при подобных условиях в другой обстановке могли бы быть отнесены к таковому [1. С. 130]. Но исключение уголовной ответственности в данном случае, по их мнению, не следует основывать на положениях ст. 41 Уголовного кодекса РФ, так как спорт нельзя считать разновидностью обоснованного риска в связи с тем, что причинение вреда при занятиях спортом не всегда преследует общественно полезную цель (например, она отсутствует при тренировке):

1) достаточно сложно установить обоснованность риска, если цель могла быть достигнута без него;

2) лицо, допускающее при занятии спортом причинение вреда, не предпринимает и объективно не может предпринять достаточных мер для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации (в ред. от 19 февраля 2018 г.).

При наличии данных критериев условия правомерности обоснованного риска, очевидно, соблюдаться не будут, и тем не менее с данной точкой зрения можно поспорить, подробнее изучив эти условия применительно к спортивному риску. И в первую очередь следует понять, имеет ли место направленность на достижение общественно полезной цели при причинении вреда во время занятий спортом?

Такая цель, как правило, заключается в стремлении лица добиться полезных результатов, представляющих интерес для общества и государства в целом. Большинство мнений по данному вопросу сходится на том, что сами по себе занятия спортом являются общественно полезной деятельностью, однако лицо идёт на риск ради достижения личной выгоды, которая представляет интерес только для него самого как субъекта профессиональной деятельности (спортивный разряд, приз и т. п.). И в то же время, не отрицая наличия личной выгоды, нельзя не учитывать и такую, пусть более отдалённую, но не менее важную цель, как пропаганда здорового и подвижного образа жизни, развитие спорта в стране, повышение интереса граждан, в том числе молодёжи, к спорту и спортивно-зрелищным мероприятиям. В ч. 3 ст. 30 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлено, что «...формирование здорового образа жизни у граждан, начиная с детского возраста, обеспечивается путём проведения мероприятий, направленных на... формирование мотивации к ведению здорового образа жизни и создание условий для ведения здорового образа жизни, в том числе для занятий физической культурой и спортом»¹.

Одним из спорных моментов является и вопрос о вероятности причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам при занятиях спортом. Является ли такое причинение вероятным или же всё же неизбежным? Неизбежный характер оно будет носить лишь по отношению к отдельным видам спорта, являющимся наиболее травмоопасными (футбол, хоккей, единоборства и т. д.), а иногда и имеющим целью причинение вреда в качестве средства достижения спортивного результата (например, в боксе).

Соответственно, в данном случае отсутствует

¹ Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. от 7 марта 2018 г.).

и объективная возможность предусмотреть все вероятные варианты событий и предпринять все возможные меры для предотвращения причинения вреда любой степени тяжести. И вместе с тем такая закономерность присуща далеко не всем ситуациям, происходящим во время спортивных соревнований. Рассмотрим ситуацию: в ходе подготовки к международным автомобильным гонкам были предприняты все необходимые меры безопасности (проверено состояние техники, досконально изучен маршрут, спортсмены находились в хорошем состоянии здоровья). Пытаясь победить на очередном этапе, спортсмен развил большую скорость, не справился с управлением на крутом повороте и врезался в другой автомобиль, причинив тяжкие телесные повреждения его водителю. Очевидно, что в данном случае действия рискующего были обоснованы, а иные способы достижения поставленной цели отсутствовали.

Достаточность принятых мер является категорией оценочной, но и здесь предполагается учёт всех субъективных и объективных факторов (в том числе уровня профессиональных знаний и навыков, умения оценить обстановку в трудной ситуации). Но главное, чтобы лицо, создавшее ситуацию риска, было уверено в том, что наступление при этом вреда маловероятно. Что же касается изначального отсутствия сопряжённости риска с угрозой для жизни многих людей, экологической катастрофы, общественного бедствия, то в рассматриваемой нами сфере такой вариант событий едва ли возможен. Он более характерен для ситуаций, когда риск связан с испытанием новых видов техники или лекарственных средств и т. д.

Таким образом, можно прийти к выводу, что в определённых случаях причинение вреда во время спортивных соревнований можно рассматривать как обоснованный риск. В тех ситуациях, когда мы не относим причинение вреда к обоснованному риску, представляется логичным придавать ему значение самостоятельного обстоятельства, исключающего преступность деяния. К такому выводу можно прийти на основании п. 6 ст. 3 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», согласно которому одним из принципов законодательства в данной сфере является обеспечение безопасности жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом, а также участ-

ников и зрителей физкультурных и спортивных мероприятий¹.

Отсюда следует необходимость законодательной регламентации причинения вреда во время занятий спортом. По общему правилу вред, причинённый на спортивной площадке, уголовному преследованию не подлежит, но это положение никак не закреплено в Уголовном кодексе РФ, тогда как в некоторых зарубежных странах (Афганистан, Сан-Марино) оно входит в систему обстоятельств, исключающих преступность деяния, как «причинение вреда при спортивном состязании» [3. С. 21].

Подводя итоги, следует заметить, что ныне действующая редакция ст. 41 Уголовного кодекса РФ вызывает немало споров в связи с её недостаточной проработанностью, по причине чего она нередко оказывается малоэффективной на практике.

В связи с этим возникает необходимость дальнейшего совершенствования данной статьи для того, чтобы её положения были более примени-

¹ Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (ред. от 5 декабря 2017 г.).

Поступила в редакцию 10 июня 2018 г.

Для цитирования: Иванов, В. Д. Проблемные аспекты обоснованного риска в спорте / В. Д. Иванов, Е. С. Петренко // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. — 2018. — Т. 3, № 3. — С. 119–122.

Информация об авторах

Иванов Валентин Дмитриевич — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физического воспитания и спорта, Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия. vdy-55@mail.ru

Петренко Евгения Станиславовна — студентка Института права, Челябинский государственный университет. Челябинск, Россия. petrenkoeug@mail.ru

PHYSICAL CULTURE. SPORT. TOURISM. MOTOR RECREATION

2018, vol. 3, no. 3, pp. 119–122.

The Problematic Aspects of Reasonable Risk in Sport

V.D. Ivanov¹, E.S. Petrenko²

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

¹vdy-55@mail.ru; ²petrenkoeug@mail.ru

This article gives a brief description of reasonable risk as one of the circumstances excluding criminality of the act. The problems of applying the conditions of its legitimacy with respect to causing harm during sports competitions are considered, and possible options for solving this problem are given.

Keywords: *reasonable risk, sport, harming, legality, sports competitions.*

мы, в том числе к спортивному риску. Одним из возможных вариантов решения этой проблемы представляется введение примечания к ст. 41 Уголовного кодекса РФ, в котором бы разъяснялось, что указанные в ч. 1, 2, 3 условия правомерности обоснованного риска должны применяться к каждому виду риска с учётом его специфики, а также обстоятельств конкретной ситуации, сопряжённой с рискованными действиями, и могут толковаться расширительно.

Список литературы

1. Власов Ю. А. Уголовно-правовое регулирование причинения вреда здоровью или смерти при спортивных занятиях / Ю. А. Власов, О. А. Михаль // *Соврем. право.* — 2014. — № 9. — С. 128–132.

2. Козаев, Н. Ш. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния : дис. ... канд. юрид. наук / Н. Ш. Козаев. — М., 2000. — 176 с.

3. Скворцов, А. А. Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом : дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Скворцов. — Саратов, 2005. — 157 с.

References

1. Vlasov Yu.A., Mihal' O.A. Ugolovno-pravovoye regulirovaniye prichineniya vreda zdorov'yu ili smerti pri sportivnykh zanyatiyakh [Criminal law regulation of causing harm to health or death in sports activities]. *Sovremennoye pravo* [The modern law], 2014, no. 9, pp. 128–132. (In Russ.).

2. Kozayev N.Sh. *Obosnovanny risk kak obstoyatel'stvo, isklyuchayushcheye prestupnost' deya-*

niya [Reasonable risk as the circumstance excluding criminality of the act. Thesis]. Moscow, 2000. 176 p. (In Russ.).

3. Skvortsov A.A. *Ugolovno-pravovaya otsenka prichineniya vreda zhizni ili zdorov'yu pri zanyatiyakh sportom* [Criminally-legal estimation of causing harm to the life or health when playing sports. Thesis]. Saratov, 2005. 157 p. (In Russ.).