

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В. Е. Жабиков

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

Рассмотрена проблема исследования эффективности организации самостоятельной работы в процессе профессиональной подготовки. Предлагается решение данной проблемы через формирование самостоятельности как качества личности студентов в процессе решения творческих самостоятельных работ.

Ключевые слова: *процесс обучения, профессиональная подготовка, самостоятельная работа, автономность.*

Актуальность. Новые требования к подготовке специалистов в высшей школе предполагают выход за рамки традиционных академических структур с монофункциональной направленностью образовательного процесса и построение образовательного пространства педагогического вуза, интегрирующего ресурсные потенциалы различных социально-педагогических систем, благодаря чему актуализируется широкий спектр возможностей профессионализации специалиста. Всё это определяет необходимость разработки теоретико-методологических, научно-практических основ подготовки специалиста по физической культуре в образовательном пространстве педагогического вуза, моделирующего новый тип педагогической реальности и, соответственно, профессиональной деятельности педагога [2]. Обращение к проблемам оптимизации самостоятельной работы студентов и обозначение их в качестве важнейшего направления профессиональной подготовки явились результатом возрастающего значения в современном обществе «самостоятельности» как качества личности [1–5].

Цели и задачи исследования. Выявить критерии, определяющие эффективность организации самостоятельной работы в процессе профессиональной подготовки специалиста физической культуры. В качестве такого критерия мы выделили автономность учебной деятельности студентов. В психологии обучения понятие «автономность» тесно связано с понятием «самостоятельность личности». Автономность предполагает сознательную обоснованность действий, проявление самостоятельной воли. Поэтому к психологическим свойствам автономности в психологии

принято относить самоконтроль, умение регулировать собственное поведение, умение сохранять собственное мнение, склонность брать на себя ответственность [2].

Материалы и методы исследования. Для диагностики «автономности — зависимости» в учебной деятельности мы использовали специальный тестовый опросник Г. С. Прыгина [3]. Методика диагностирует оба типа испытуемых: «автономных» и «зависимых», а также определяет группу «неопределённых». «Неопределённые» — это такие испытуемые, которых нельзя отнести с достаточной степенью уверенности ни к «автономным», ни к «зависимым». В соответствии с логикой эксперимента мы отнесли «зависимых» к низкому уровню (7 и меньше баллов), «неопределённых» — к среднему уровню (8–10 баллов), «автономных» — к высокому уровню (11 баллов и больше). Выборку исследования составили студенты Высшей школы физической культуры ЮУрГГПУ в количестве 55 человек.

Результаты исследования показывают, что на этапе констатирующего эксперимента в выборке преобладает группа «зависимых» испытуемых (48,1 %). Диагностика «зависимости» в учебной деятельности у большинства испытуемых не является случайной. Традиционная система обучения ведёт к формированию психологически зависимого стиля учебной деятельности вследствие отсутствия вариативности и гибкости в процессе обучения. «Автономные» испытуемые в ходе констатирующего эксперимента проявили, во-первых, сознательную мотивированность действий, наличие твёрдых убеждений, умение сохранять собственное мнение, умение регулиро-

вать собственное поведение. Следовательно, «автономность — зависимость» определяют не только решение познавательной задачи, но и совокупность качеств и отношений, направленных на саморегуляцию, мобилизацию и адаптацию к внешним условиям.

Результаты исследования и их обсуждение. Самостоятельная работа является особой формой учебной деятельности в процессе подготовки специалиста по физической культуре. П. И. Пидкасистый предлагает рассматривать самостоятельную работу как «средство включения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность, средство её логической и психологической организации» [1]. Использование системы самостоятельных работ позволяет формировать самостоятельность как качество личности специалиста по физической культуре. Самостоятельность как качество личности развивается только в активной творческой деятельности.

В ходе формирующего эксперимента нами использовались виды самостоятельных работ, описанные в классификации П. И. Пидкасистого: воспроизводящие самостоятельные работы по образцу; реконструктивно-вариативные самостоятельные работы; эвристические самостоятельные работы; творческие самостоятельные работы [1]. Логика организации самостоятельных работ заключалась в постепенном переходе от репродуктивных видов работы к творческим. Например, от заполнения таблицы к решению психолого-педагогической задачи, от составления схемы к брейн-мэпу.

После проведения формирующего эксперимента наблюдается качественное изменение показателей по критерию «автономность». Так, в ЭГ-1 количество «зависимых» (низкий уровень) умень-

шилось на 25,9 %, группа «неопределённых» увеличилась на 14,8 %, значительное увеличение отмечается в группе «автономные» — на 40,7 %.

Таким образом, дидактическая организация самостоятельных работ в процессе профессиональной подготовки специалиста физической культуры предполагает проведение условно-адекватного перевода, перекодирования информации, результат которого — появление в сознании студента условно-нового знания по отношению к исходной информации и теоретической модели в целом. Оно открыто обучающимся самостоятельно, что придаёт знанию личностный смысл.

Опыт формирования теоретического понятия в процессе выполнения творческих самостоятельных работ позволяет обрести образ действия, выработать собственную позицию, что проявляется в умении комбинировать варианты действия и находить новые решения, ориентации на целостное восприятие и осознанный результат деятельности.

Список литературы

1. Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. вузов и пед. колледжей / под ред. П. И. Пидкасистого. — М. : Пед. о-во России, 1998. — 640 с.
2. Психология : учеб. пособие для пед. ин-тов / под ред. А. А. Смирнова и др. — М. : Учпедгиз, 1956. — 575 с.
3. Реан, А. А. Практическая психодиагностика личности : учеб. пособие / А. А. Реан. — СПб., 2001. — 224 с.
4. Черкасов, И. Ф. Методологические аспекты физкультурного образования / И. Ф. Черкасов, Д. В. Викторов, С. А. Ярушин // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. — 2015. — № 10. — С. 87–91.
5. Ярушин, С. А. Проектирование самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности студентов / С. А. Ярушин // Вестн. Челяб. гос. ун-та. Образование и здравоохранение. — 2014. — № 1. — С. 93–96.

Поступила в редакцию 31 августа 2016 г.

Для цитирования: Жабиков, В. Е. Организация самостоятельной работы в процессе профессиональной подготовки специалистов физической культуры / В. Е. Жабиков // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. — 2016. — Т. 1, № 4. — С. 44–46.

Сведения об авторе

Жабиков Владислав Ермекбаевич — кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики физической культуры и спорта, Высшая школа физической культуры, Южно-Уральский гуманитарно-педагогический университет. Челябинск, Россия. gabakovvu@yandex.ru

PHYSICAL CULTURE. SPORT. TOURISM. MOTOR RECREATION

2016, vol. 1, no. 4, pp. 44–46.

The Organization of Independent Work in the Process of Professional Training of Physical Culture

V. Ye. Zhabakov

South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

gabakovvu@yandex.ru

The problem of research of efficiency of organization of independent work in the training process. The solution of that problem through the formation of independence as a personal quality of students in the process of solving creative independent work.

Keywords: *learning process, training, self-study, autonomy.*

References

1. *Pedagogika* [Pedagogy]. Ed. by P.I. Pidkasisty. Moscow, 1998. 640 p. (In Russ.).
2. *Psihologiya* [Pedagogy]. Ed. by A.A. Smirnov. Moscow, 1956. 575 p. (In Russ.).
3. Rean A.A. *Prakticheskaya psihodiagnostika lichnosti* [Practical Psychodiagnosics Personality]. St. Petersburg, 2001. 224 p. (In Russ.).
4. Cherkasov I.F., Viktorov D.V., Yarushin S.A. *Metodologicheskiye aspekty fizkul'turnogo obrazovaniya* [Methodological Aspects of Physical Education].

Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University], 2015, no. 10, pp. 87–91. (In Russ.).

5. Yarushin S.A. *Proyektirovaniye samostoyatel'noy fizkul'turno-sportivnoy deyatel'nosti studentov* [Design of Independent Physical Culture and Sports Activities of Students]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovaniye i zdravoohraneniye* [Bulletin of the Chelyabinsk State University. Education and Health], 2014, no. 1, pp. 93–96. (In Russ.).