

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Н. И. Николаева

Московский городской педагогический университет, Москва, Россия

В статье описывается структурно-функциональная модель концепции содержания высшего образования в сфере физической культуры и спорта. Представлены уровни проектирования содержания образования: социальный, институциональный, личностный, управленческий. В основе концепции лежит идея повышения качества содержания образования посредством интеграции высшего и дополнительного профессионального образования. Планируемые результаты обучения соответствуют выполняемым трудовым действиям и компетенциям, указанным в профессиональных стандартах.

Ключевые слова: проектирование, высшее и дополнительное профессиональное образование, физическая культура и спорт, уровни и профили обучения.

Актуальность. Многообразие современного рынка труда должно учитываться разработчиками современных профессиональных программ, что должно выражаться в разнообразии путей и сроков их освоения, учете способностей и интересов студентов, возможности осваивать образовательные программы по частям, в том числе в других учебных заведениях [6; 9]. Всего этого в настоящее время в системе высшего образования, в том числе и в сфере физической культуры и спорта (ФКиС), присутствует недостаточно, несмотря на существующие законодательные и нормативные акты, позволяющие воплотить эти инновации в практику.

При отсутствии квалификационных характеристик именно рыночные отношения выявляют несоответствие существующего уровня профессиональной подготовки специалистов и требуемых знаний, навыков, умений для решения практических задач [4; 6].

В современном образовании складывается определенное соотношение компетентностного и традиционного подходов. Компетентностный подход позволяет проектировать результаты обучения (цели, задачи, критерии оценки), использовать модульное проектирование обучения [2]. В. И. Байденко [3] противопоставляет его традиционной модели, которая фиксирует результаты обучения на уровне знаний, умений и навыков, и отмечает, что этим и различается содержание программ в разных учебных заведениях. Автор подчеркивает, что оценка результата при компетентностном подходе в образовании базируется на заданном стандарте при однозначных критериях.

Высшая школа не может сегодня отказаться от традиционной модели обучения. Главная причина этого — недостаточная разработанность компетенций на основании профессиональных стандартов, отсутствие критериев оценки и фиксации освоенных компетенций [2; 3]. Поскольку виды деятельности и компетенции, представленные в профессиональных стандартах сферы ФКиС, не отвечают запросам рынка труда и не соответствуют законодательной базе, повсеместно в образовательном процессе системы высшего образования используется знаниево-компетентностный гибридный подход.

Интеграция высшего и дополнительного профессионального образования посредством включения в учебный процесс дополнительных профессиональных программ с присвоением дополнительной квалификации открывает новые возможности для осуществления межпредметных и междисциплинарных связей в учебном процессе, расширяет возможности выпускников на рынке труда, их готовность к профессиональной мобильности [12].

Цель исследования. Теоретическое обоснование проектирования содержания высшего образования в сфере физической культуры и спорта в связи с внедрением новых ФГОС и профессиональных стандартов.

Методы исследования. Аналитико-синтезирующий, моделирование, проектирование, прогнозирование.

Результаты и их обсуждение. Опрос студентов 4-го курса (РГУФКСМиТ, 2012 г.) показал, что 73,1 % опрошенных хотели бы получить

дополнительное профессиональное образование, в том числе, 36 % студентов желали бы пройти профессиональную переподготовку. Опрос студентов 4-ого курса МГПУ (2019 г.) показал, что получить дополнительные знания хотели бы 88,7 % опрошенных студентов.

На сегодняшний день проблема интеграции высшего и дополнительного профессионального образования остается нерешенной. Подготовка бакалавра является базовой и для углубления или расширения профиля подготовки, освоения нового вида деятельности в сфере ФКиС, дополнительное профессиональное образование могло бы стать базой для проектирования образовательных модулей и программ обучения.

Ряд авторов выделяют дискуссионные проблемы в содержании требований ФГОС ВО 3++, связанные с поспешностью внедрения новых стандартов, которые вызывают затруднения при разработке образовательных программ [2; 6; 11]. Эти проблемы вызваны недостаточно корректной логикой формулирования отдельных компетенций, а также необоснованным формированием перечня профессиональных компетенций на основе профессиональных стандартов для проектирования результатов обучения в основной профессиональной образовательной программе (ОПОП) по направлению (профилю) подготовки [3; 6; 10].

Профиль (специальность) — конкретная направленность специальности (образовательной программы), состав содержания подготовки, объем знаний и умений. Формирование профилей должно осуществляться не на основе дисциплин, а на основе ключевых общих и профессиональных компетенций. Ключевые общие и профессиональные компетенции нужно рассматривать для каждого отдельного вида физкультурно-спортивной деятельности.

Так, в настоящее время для подготовки спортивных тренеров разработаны ФГОС ВО двух направлений: 49.03.01 «Физическая культура» (2017) и 49.03.04 «Спорт» (2019). Это стандарты нового поколения 3++ и в них не предусмотрены профессиональные компетенции. Разработчикам программ дается право формировать перечень компетенций на основе профессиональных стандартов. Профессиональный стандарт «Тренер» (2019 г.) содержит 24 функции более 200 видов деятельности, которые не соответствуют видам деятельности, представленным в ФГОС ВО ни того, ни другого направлений, ни квалификационным характеристикам должностей работников в области физической культуры и спорта.

Предположим, что подготовка тренеров в соответствии с ФГОС ВО направления 49.03.04 «Спорт», будет более соответствовать деятельности спортивного тренера, для этого его и разрабатывали, но профессиональные компетенции и те и другие разработчики профессиональных образовательных программ будут формировать на основании профессионального стандарта «Тренер». В итоге разработчики могут выбрать из перечня видов деятельности и соответствующих им компетенций те, которые на их взгляд наилучшим образом раскрывают деятельность и функции спортивного тренера.

Стандартизация профессионального образования, в том числе и в сфере ФКиС привела к тому, что содержание учебных планов и компетенции, как результат полученного образования, значительно различаются в учебных заведениях, реализующих программы одного направления (университет физической культуры, педагогический университет, социальный университет и др.).

В результате в вузах по одному и тому же направлению разрабатываются разные учебные планы. Так в университете физической культуры 30 % содержания составляют практические физкультурно-спортивные дисциплины. В социальном университете преобладают социально-гуманитарные дисциплины, а практические (спортивные дисциплины) представлены государственной программой физического воспитания, как и у студентов других направлений подготовки. В педагогическом университете учебный план подготовки учителя ФК (направление «Педагогическое образование») почти не отличаются от учебного плана подготовки спортивного тренера (направление «Физическая культура»). Нужно отметить, что при разработке образовательной программы разработчики выбирают виды деятельности и компетенции из разных профессиональных стандартов, стараясь обеспечить выпускнику широкую область профессиональной деятельности. Одному ФГОС соответствуют профессиональные стандарты из разных областей профессиональной деятельности [4].

Главной на сегодняшний день остаётся проблема соответствия квалификаций выпускников вузов требованиям, предъявляемым к работникам в реальном секторе экономики. Некоторые авторы указывают, что работодатели пытаются искать новые алгоритмы сопряжения высшего образования и сферы труда [9; 10]. Мы считаем, что в первую очередь здесь нужно взаимодействие Минтруда и социальной защиты и Минобрнауки в плане со-

гласования разработанных квалификаций (ЕТКС и др.) в конкретных отраслях, в том числе и в отрасли ФКиС.

Дополнительное профессиональное образование могло бы решить проблему сопряжения высшего образования и сферы труда [12], а так же выбора студентом индивидуальной траектории обучения, расширить или углубить знания студента в соответствии с его запросами, сделать его конкурентоспособным на рынке труда. Проблема «увязки» высшего образования и рынка труда, очевидно, выходит на уровень сопряжения профессиональных стандартов и основных образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям [4; 9; 10].

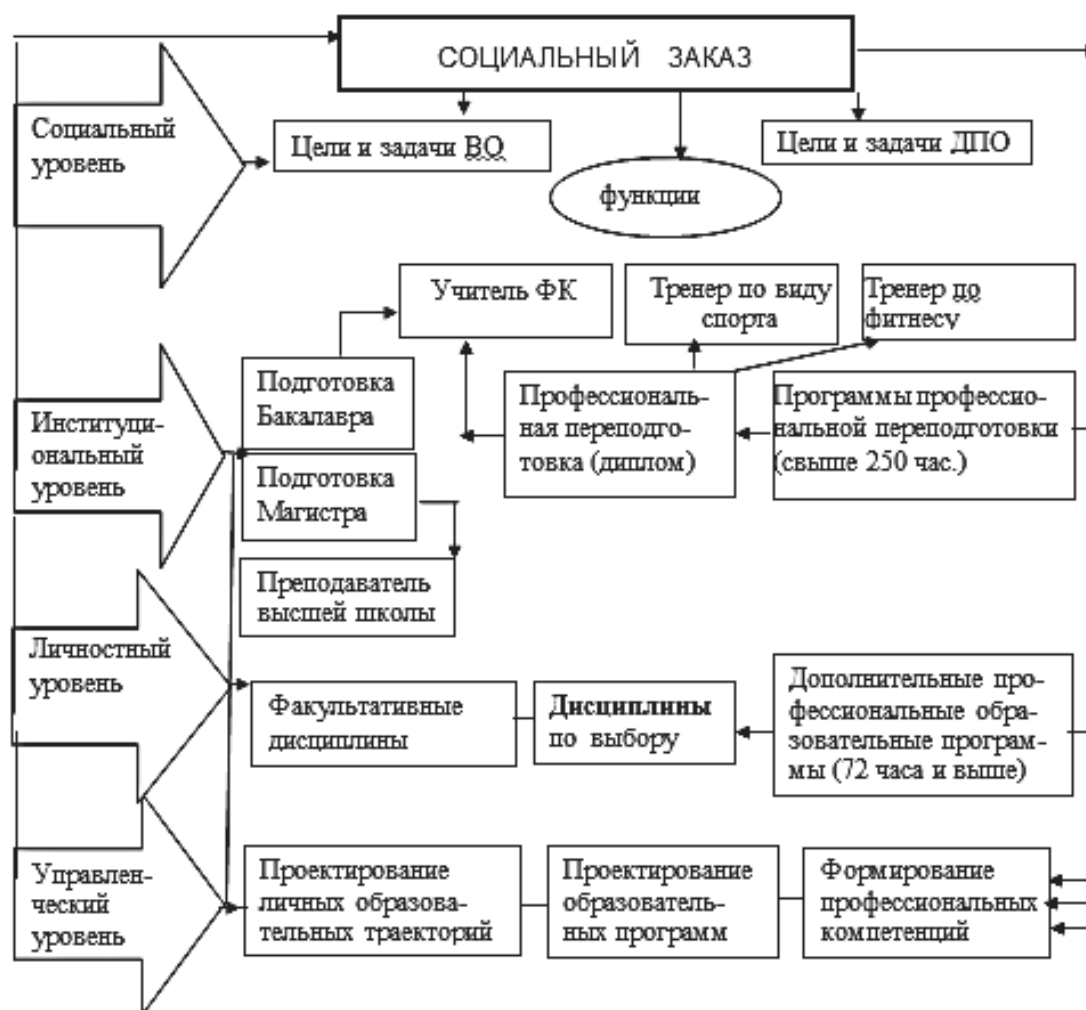
На рисунке представлена структурно-функциональная модель концепции проектирования содержания высшего образования в сфере физической культуры и спорта. На схеме указаны четыре уровня функционирования высшего образования, которые взаимосвязаны целями и задачами выс-

шего и дополнительного профессионального образования.

На социальном уровне содержание образования формируется, исходя из потребностей рынка труда, социального заказа, потребностей общества в подготовке квалифицированных кадров. Также имеет значение развитость системы образования цели, задачи функции профессионального образования.

На институциональном уровне представлены направления, профили высшего образования с учетом их взаимообусловленности и взаимосвязи, а так же повышения качества этого образования посредством программ дополнительного образования разного объема и уровня. Немаловажно взаимодействие образовательного и профессионального пространства в плане проектирования содержания высшего образования в соответствии с профессиональными областями, видами деятельности, должностями отрасли ФКиС.

Личностный уровень обеспечивает субъекту образовательного процесса выбор направления,



Структурно-функциональная модель концепции содержания высшего образования в сфере ФКиС

профиля, программы обучения, курсов по выбору, программ дополнительного образования в соответствии с личными запросами и потребностями, возможность построения индивидуальной траектории обучения.

Управленческий уровень гарантирует проектирование многообразия программ высшего и дополнительного профессионального образования, личных образовательных траекторий для субъектов образовательного процесса, качество образования.

Как видно из представленной модели, бакалавр физической культуры по окончании обучения может получить основной диплом (спортивная тренировка или какой-либо другой профиль). В процессе обучения он может пройти профессиональную переподготовку и получить диплом «Учитель ФК», «Тренер по фитнесу» или получить какую-либо другую квалификацию. Магистр по окончании обучения может получить диплом «Преподаватель высшей школы». В процессе обучения он может пройти профессиональную переподготовку (программа свыше 250 часов) при условии освоения основной программы обучения. При этом могут использоваться часы факультативной подготовки, которые предусмотрены в ФГОС ВО (10 зач. ед.). Студенты могут осваивать программы профессиональной переподготовки (в соответствии со всеми лицензированными направлениями подготовки бакалавров в вузе), а также могут выбирать дисциплины или модули (в том числе и программы дополнительного профессионального образования) для расширения или углубления своего профессионального профиля.

В свете последних Постановлений Правительства РФ в связи с Болонским соглашением дополнительное профессиональное образование сможет обеспечить качество образования по следующим позициям:

1. Возможность получения студентами параллельно с высшим образованием дополнительного профессионального образования по одной или нескольким программам, в соответствии с их интересами, что может улучшить положение выпускников на рынке труда, а так же повысит имидж университета;
2. Перспектива изучения отдельных предметов, дисциплин, модулей (по выбору студентов) в рамках системы дополнительного профессионального образования, с возможностью внесения (по желанию студента) в приложение к диплому;
3. Использование программ дополнительного профессионального образования при переходе на блочно-модульное обучение, что также предполагает улучшение качества образования;
4. Возможность получения дополнительного профессионального образования, а так же изучение отдельных программ или дисциплин выпускниками других вузов, а также специалистами, работающими в сфере физической культуры и спорта.

В ходе реализации концепции должны быть достигнуты следующие результаты:

- 1) научно обоснованный и методически обеспеченный переход на профильную подготовку кадров в сфере физической культуры и спорта;
- 2) повышение уровня интеграции образования, профессиональной деятельности и социально-профессиональной практики в подготовке физкультурно-спортивных кадров;
- 3) повышение качества и эффективности образовательного процесса, посредством реализации принципа преемственности профессиональных образовательных программ, интеграции программ высшего и дополнительного профессионального образования;
- 4) создание гибкой системы подготовки кадров в области физкультурного образования, обладающей профессиональной мобильностью, адекватной требованиям современного рынка труда;
- 5) формирование активной образовательной стратегии в области физической культуры и спорта.

Заключение. Разработанная концепция содержания высшего образования в сфере ФКиС направлена на интеграцию программ высшего и дополнительного профессионального образования. Разработанные программы повышения квалификации, факультативы и модули позволят углубить и/или расширить профиль выпускника, что, в свою очередь, повысит ответственность студентов за выбор индивидуальной траектории обучения. Повысит ответственность и качество управления образованием возможностью предоставления выбора элективных курсов и многообразия программ и модулей. Все это, в свою очередь, повысит рейтинг университета, который зависит от многообразия программ и направлений подготовки, качества образования и выпуска грамотных специалистов, востребованных на рынке труда.

Список литературы

1. Бобровский, Е. А. Кадровая политика в сфере физической культуры и спорта в Российской Федерации / Е. А. Бобровский // Карельский научный журнал. — 2017. — Т. 6, № 4 (21). — С. 314—317.
2. Болонский Процесс: Результаты обучения и компетентностный подход / под науч. ред. В. И. Байденко. — М., 2009. — 536 с.
3. Гребнев, Л. С. Нынешний раунд Болонского процесса: Россия и не только... / Л. С. Гребнев // Высшее образование в России. — 2018. — № 1. — С. 5—18.
4. Караваева, Е. В. Квалификации высшего образования и профессиональные квалификации: «сопряжение с напряжением» / Е. В. Караваева // Высшее образование в России. — 2017. — № 12. — С. 5—12.
5. Коршунов, С. В. Четверть века системе стандартизации образования в Российской Федерации / С. В. Коршунов // Высшее образование в России. — 2018. — Т. 27, № 3. — С. 23—37.
6. Михайлова, Ю. В. Выпускник вуза: потребности и вызовы рынка труда / Ю. В. Михайлова // Психология, социология и педагогика. — 2015. — № 7. — URL: <http://www.psychology.snauka.ru/2015/07/5359>.
7. Мишин, И. Н. Критическая оценка формирования перечня компетенций в ФГОС ВО 3++/ И. Н. Мишин // Высшее образование в России. — 2018. — Т. 27, № 4. — С. 66—75.
8. Мотова, Г. Н. Болонский процесс: 15 лет спустя / Г. Н. Мотова // Высшее образование в России. — 2015. — № 11. — С. 53—65.
9. Сенашенко, В. С. Уровни сопряжения системы высшего образования и сферы труда / В. С. Сенашенко // Высшее образование в России. — 2018. — Т. 27, № 3. — С. 38—47.
10. Пилипенко, С. А. Сопряжение ФГОС и профессиональных стандартов: выявленные проблемы, возможные подходы, рекомендации по актуализации / С. А. Пилипенко, А. А. Жидков, Е. В. Караваева, А. В. Серова // Высшее образование в России. — 2016. — № 6. — С. 5—15.
11. Тхагапсоев, Х. Г. Российская образовательная реальность и ее превращённые формы / Х. Г. Тхагапсоев, М. Б. Сапунов // Высшее образование в России. — 2016. — № 6. — С. 87—97.
12. Шестак, Н. В. Проблема отбора содержания в системе дополнительного профессионального образования / Н. В. Шестак, Е. В. Чмыхова, С. Ю. Астанина. — М. : Изд-во СГА, 2013. — 120 с.

Поступила в редакцию 22 апреля 2020 г.

Для цитирования: Николаева, Н. И. Теоретическое обоснование содержания высшего образования в сфере физической культуры и спорта / Н. И. Николаева // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. — 2020. — Т. 5, № 3. — С. 27—32.

Сведения об авторе

Николаева Наталия Игоревна — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физического воспитания и безопасности жизнедеятельности. Московский городской педагогический университет, Москва, Россия. Nnikol2005@rambler.ru

PHYSICAL CULTURE. SPORT. TOURISM. MOTOR RECREATION
2020, vol. 5, no. 3, pp. 27—32.

Theoretical substantiation of the content of higher education in the field of physical culture and sports

Nikolaeva N.I.

Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia. Nnikol2005@rambler.ru

The article describes the structural-functional model of the contents concept of higher education in the field of physical education and sports. The education content was designed on the following levels: social, institutional, personal, management. The concept is based on the idea of improving the quality of educational contents through the integration of higher and continuing professional education. The planned learning outcomes correspond to the labor activities and competencies specified in professional standards.

Keywords: *design, higher and secondary professional education, physical education and sport, levels and profiles of training.*

References

1. Bobrovskiy E.A. Kadrovaya politika v sfere fizicheskoy kultury i sporta v Rossiyskoy Federatsii [Personnel policy in the sphere of physical culture and sport in the Russian Federation]. *Karelskiy nauchniy zhurnal* [Karelian scientific journal], 2017, vol. 6, no. 4 (21), pp. 314—317. (In Russ.).
2. *Bolonskiy Protsess: Rezultaty obucheniya i kompetentnostnyy podhod* / ed. V.I. Baydenko [The Bologna Process: learning Outcomes and competence approach]. Moscow, 2009. 536 p. (In Russ.).
3. Grebnev L.S. Nyineshniy raund Bolonskogo protsessa: Rossiya i ne tolko... [The current round of the Bologna process: Russia and not only...]. *Vyishee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2018, no. 1, pp. 5—18. (In Russ.).
4. Karavaeva E.V. Kvalifikatsii vyishego obrazovaniya i professionalnye kvalifikatsii: «sopryazhenie s napryazheniem» [Qualifications of higher education and professional qualifications: «interfacing with tension»]. *Vyishee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2017, no. 12, pp. 5—12. (In Russ.).
5. Korshunov S.V. Chetvert veka sisteme standartizatsii obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii [a Quarter of a century in the system of standardization of education in the Russian Federation]. *Vyishee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2018, vol. 27, no. 3, pp. 23—37. (In Russ.).
6. Mihaylova Yu.V. Vyipuschnik vuza: potrebnosti i vyizovy ryinka truda [University Graduate: needs and challenges of the labor market]. *Psikhologiya, sotsiologiya i pedagogika* [Psychology, sociology and pedagogy], 2015, no. 7. Available at: <http://www.psychology.snauka.ru/2015/07/5359>. (In Russ.).
7. Mishin I.N. Kriticheskaya otsenka formirovaniya perechnya kompetentsiy v FGOS VO 3 [Critical assessment of the formation of the list of competencies in the Federal State standard of Higher Education 3++]. *Vyishee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2018, vol. 27, no. 4, pp. 66—75. (In Russ.).
8. Motova G.N. Bolonskiy protsess: 15 let spustya [the Bologna process: 15 years later]. *Vyishee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2015, no. 11, pp. 53—65. (In Russ.).
9. Senashenko V.S. Urovni sopryazheniya sistemy vyishego obrazovaniya i sfery truda [Levels of integration of the higher education system and the sphere of labor]. *Vyishee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2018, vol. 27, no. 3, pp. 38—47. (In Russ.).
10. Pilipenko S.A., Zhidkov A.A., Karavaeva E.V., Serova A.V. Sopryazhenie FGOS i professionalnykh standartov: vyyavlennyye problemy, vozmozhnyye podhody, rekomendatsii po aktualizatsii [Interface of the Federal State educational standard and professional standards: identified problems, possible approaches, recommendations for updating]. *Vyishee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2016, no. 6, pp. 5—15. (In Russ.).
11. Thagapsoev H. G., Sapunov M.B. Rossiyskaya obrazovatel'naya realnost' i ee prevraschyonnyye formy [Russian educational reality and its transformed forms]. *Vyishee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2016, no. 6, pp. 87—97. (In Russ.).
12. Shestak N.V., Chmyihova E.V., Astanina S.Yu. Problema otbora sodержaniya v sisteme dopolnitelnogo professional'nogo obrazovaniya [The Problem of content selection in the system of additional professional education]. Moscow, 2013. 120p. (In Russ.).