

ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЯ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

П. Ю. Масленников

Михайловский театр, Санкт-Петербург, Россия

В статье представлены результаты анкетирования студентов бакалавриата 2 и 3-го курсов НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург ($n = 590$), целью которого было выявление их отношения к исследовательской деятельности. Анализ результатов исследования позволяет утверждать об определенных пробелах в области приобщения к данному виду деятельности будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта, а также о сравнительно низком уровне осознания ими её важности для будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: *высшее образования, научно-исследовательская деятельность, физическая культура, спорт, студенты, студенческая наука.*

Введение. Актуальность изучения отношения к исследовательской деятельности обучающихся в образовательных организациях высшего образования обусловлена тем, что одна из фундаментальных задач системы высшего образования — подготовка высококвалифицированных специалистов, способных выполнять профессиональные функции, опираясь не только на существующие алгоритмы и приобретенную систему знаний, но и искать новые пути, средства и методы их реализации. Особенно это важно в системе подготовки педагогических и научно-педагогических работников, которые в будущей профессиональной деятельности должны не только ретранслировать и репродуцировать существующую систему знаний, но актуализировать её и привносить новые сведения, в том числе полученные в результате обобщения личного опыта и опыта других исследователей, а также собственных исследований. Основной вид деятельности, в рамках которой решается данная задача в системе высшего образования — научно-исследовательская (далее — НИД). Реализация НИД в системе высшего образования имеет широкую вариативность: от небольших докладов и рефератов до выпускной квалификационной работы (ВКР) как квинтэссенции данного вида деятельности у обучающихся. Кроме того, НИД может способствовать повыше-

нию эффективности учебной деятельности студентов [3; 5; 6; 10; 16].

Основной контингент обучающихся в образовательных организациях высшего образования в сфере физической культуры и спорта — это спортсмены в недавнем прошлом или настоящем. Безусловно, что основная деятельность спортсменов носит практический характер, вероятно этим может быть обусловлено и то, что получение высшего образования рассматривается ими, как практико-ориентированный процесс [7—9]. Между тем получение высшего образования, а, соответственно, и освоение НИД, связано с принятием определенных научных парадигм, изучением и обобщением различных научных источников, что может восприниматься, как теоретико-ориентированная деятельность, не реализуемая в полной мере в спорте.

Таким образом, может возникать **противоречие**, когда с одной стороны НИД — является неотъемлемой частью получения высшего образования, способствующей становлению будущего специалиста, а с другой — у будущих специалистов в области физической культуры и спорта может возникать непринятие НИД на этапе получения высшего образования, а, следовательно, может негативно сказаться на уровне профессиональной компетентности, что и определило цель настоящего исследования.

Цель исследования — изучить отношение к научно-исследовательской деятельности студентов, обучающихся в образовательных организациях высшего образования в сфере физической культуры и спорта.

Материалы и методы исследования. Для достижения поставленной цели была составлена анкета, состоящая из 26 вопросов, 23 из которых были связаны с различными аспектами научно-исследовательской деятельности и 3 — относились к общим вопросам (пол, год обучения, этап обучения). Анкетирование было анонимно и проводилось на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» (далее — НГУ). Всего в исследовании приняло участие 590 респондентов, обучающихся на 2 и 3-м курсах бакалавриата по направлению подготовки «Спортивная подготовка в избранном виде спорта». Анкета предоставлялась респондентам в распечатанном виде, первичный анализ результатов проводился с использованием компьютерной программы Microsoft Excel.

Перед основным анкетированием, было проведено пилотажное исследование, в котором приняло участие 48 студентов. В ходе пилотажного исследования студенты не только отвечали на вопросы анкеты, но и задавали вопросы по её содержанию, а также комментировали свои ответы, что позволило уточнить формулировки вопросов, во избежание двусмысленности их понимания.

Результаты исследования и их обсуждение. Занятие любым видом деятельности на качественном уровне невозможно без заинтересованности в нем, без осознания необходимости и принятия его важности, т.е. без наличия внутренней мотивации [4; 15]. Абсолютное большинство опрошенных (93,4 %) отметили, что для них значима возможность получать высшее образование (69,5 % выбрали ответ «да», и 23,7 % — «скорее да, чем нет»), только 5,5 % высказали противоположное мнение (4,1 % — «скорее нет, чем да» и 1,4 % — «нет»), и незначительное число респондентов (1,4 %) затруднились ответить на данный вопрос. Т.е. можно предполагать, что у опрошенных студентов есть стремление к получению новых знаний, что в свою очередь является важной мотивационной составляющей к НИД. При этом наличие высшего образования у окружающих значимо только для 27,9 % респондентов (13,2 % — «да» и 24,7 % — «скорее да, чем нет»), в то время как для остальных — это либо не значимо (26,8 % — «скорее нет, чем да» и 28,5 % —

«нет»), либо они затруднились ответить (6,8 %). Полученные ответы позволяют утверждать, что высшее образование рассматривается студентами, как некая ценность, носящая внутреннюю значимость, но которая не ретранслируется на окружающих. Данное противотечение может негативно отразиться на принятии общности академического сообщества, обладающего специфическими внутренними ценностными ориентациями, целями и средствами достижения этих целей, распространяющимися в том числе и на занятие НИД, а также принятие её результатов, полученных другими исследователями.

Одним из внешних проявлений успешности в области НИД является наличие у человека ученых степеней и званий. В ходе обучения студенты соприкасаются с различными преподавателями — от начинающих, которые ещё не успели защитить диссертационное исследование на соискание ученой степени, до докторов наук, обладающих ученым званием профессора. Для большинства опрошенных наличие ученой степени и ученого звания у преподавателя в равной степени не является важным (по 76,3 % соответственно). Почти каждый пятый высказал противоположное мнение: для 19,3 % — важно наличие ученого звания и для 18,3 % — ученой степени у преподавателя. Остальные респонденты затруднились ответить на данные вопросы. Подобное распределение ответов может быть следствием недостаточной осведомленности студентов о том, каким образом (включая то, что для этого нужно сделать) людям присваиваются ученые степень и звания. С другой стороны, ответы, полученные на эти вопросы и вопрос о значимости наличия высшего образования у окружающих, позволяют предполагать, что студенты неудовлетворены уровнем компетентности окружающих людей, обладающих высшим образованием, учеными степенями и званиями. Эта гипотеза требует отдельного исследования.

Опрошенные студенты уже соприкоснулись с НИД в рамках написания курсовых работ. При этом очевидно, что для большинства обучающихся — это первый опыт подобной деятельности, на основании которого у них может сложиться определенное мнение о ней. Заниматься НИД в дальнейшем хотели бы 20,8 % студентов (при этом 5,2 % хотели бы заниматься ею самостоятельно, а 15,6 % — в составе исследовательских групп, оба варианта не выбрал ни один опрошенный); ещё 2,9 % — указали, что занимаются исследованиями в настоящее время; 46,9 % выбрали ответ «возможно, в дальнейшем». Почти каждый пятый

студент (21,5 %) не хотел бы заниматься НИД ни в данный момент времени, ни в дальнейшем. Затруднились ответить — 8,0 % респондентов. Полученные ответы свидетельствуют о неоднозначности полученного студентами опыта в области НИД, но в целом его можно характеризовать, как положительный, поскольку 70,5 % респондентов рассматривают возможность заниматься данным видом деятельности.

Одним из способов повышения подготовки в области НИД для студентов может быть участие в проектах, реализуемых преподавателями вуза [2; 4; 12]. Только 6,8 % студентов указали, что преподаватели НГУ привлекают их к собственным научно-исследовательским проектам в качестве исполнителей и помощников. Такой низкий процент может объясняться тем, что сами преподаватели НГУ не в полной мере готовы привлекать студентов к собственным исследованиям [8]. В существующей на сегодняшний день в России трехступенчатой системе высшего образования бакалавриат может рассматриваться как базовый этап формирования компетентности научно-педагогических работников в НИД. Низкий уровень привлечения студентов бакалавриата к НИД, проводимых преподавателями, требует дополнительного исследования, с целью выявления причин и поиска средств изменения ситуации.

Реализация научно-исследовательского потенциала и приобщение к НИД в системе высшего образования возможны не только в контексте выполнения различных заданий, предусмотренных учебным планом, но и при подготовке статей и выступлений на различных научных мероприятиях [11; 14]. Кроме того, публичное представление и обсуждение результатов НИД является неотъемлемым условием её реализации. Только 7,5 % опрошенных указали, что имеют публикации, а также 14,2 % — выступали на научных мероприятиях. Из тех, кто указал наличие опубликованных статей, 27,1 % — отметили, что владеют на высоком уровне компьютерными программами, необходимыми для обработки данных, полученных в ходе исследований, и подготовки рукописи статьи; на наличие пробелов в данной области указали 47,8 % респондентов данной группы, ещё 10,8 % — отметили, что плохо владеют компьютерными программами и вынуждены были обращаться за помощью к другим людям; затруднились оценить — 14,2 % . Из тех, кто указал наличие опыта публичных выступлений на научных мероприятиях, полностью удовлетворены уровнем своих выступлений всего 28,6 % студентов;

наличие отдельных недостатков отметили 59,5 % респондентов данной группы; 11,9 % — указали, что их выступления были ниже среднего уровня; при этом ни один студент не затруднился в оценке своих выступлений, в отличие от публикаций.

Безусловно, что студенты 2—3 курсов бакалавриата ещё не обладают достаточным исследовательским материалом для представления его в виде публикаций или докладов на научных мероприятиях. Однако столь относительно низкий процент тех, кто обладает опытом публичного представления результатов исследований, а также общая неудовлетворенность уровнем знаний в этих сферах, могут свидетельствовать о недостаточной работе со стороны профессорско-преподавательского состава в данном направлении. Подобная ситуация может негативно отразиться на знаниях и навыках в области НИД будущих специалистов, а, соответственно и на их будущей профессиональной деятельности.

Одной из организаций внутри вуза, которая может способствовать реализации научно-исследовательского потенциала студентов и формированию у них необходимых в данном контексте знаний, умений и навыков, является Студенческое научное общество (далее — СНО) [1; 13]. Подавляющее большинство опрошенных студентов (95,6 %) не состоит в СНО НГУ, при этом каждый пятый (22,0 %) не знает о его существовании. Из тех, кто не состоит в СНО, но знает о его существовании, 8,9 % хотели бы принимать участие в мероприятиях СНО (различных семинарах, посвященных развитию и формированию компетентности в области НИД), и примерно одинаковое количество респондентов не видят необходимости в участии в СНО и его мероприятиях, либо затруднились ответить на данный вопрос (46,1 % и 45,0 % соответственно). Из тех, кто состоит в СНО (4,4 % от общей выборки), 15,4 % указали, что это помогает им в учебе; 23,1 % — в исследовательской деятельности; 7,7 % — помогает и в учебе, и в исследовательской деятельности; столько же опрошенных (7,7 %) рассматривают СНО, как источник информации о научных мероприятиях; однако, большинство (46,2 %) — не видят какой-либо пользы от членства в СНО. Таким образом, можно констатировать, что в деятельности СНО НГУ прослеживается необходимость пересмотра двух важных направлений: 1 — информирования студентов о существовании в НГУ СНО и его деятельности; 2 — пересмотр планов мероприятий СНО, с целью повышения их эффективности для студентов.

В НИД, также как и в системе высшего образования, теоретическая и практическая стороны являются синкретическим единством. Равнозначность теоретических и практических знаний признают 58,0 % опрошенных, в то время как 33,2 % — считают, что практические знания важнее теоретических, противоположного мнения придерживаются 3,7 % респондентов, и 5,1 % — затруднились ответить на данный вопрос. Полученные ответы позволяют предполагать, что в преподаваемых дисциплинах не в полной мере отражено единство практики и теории, что в свою очередь может негативно сказаться, как на будущей профессиональной деятельности, так и на проводимых студентами исследованиях.

Ни один исследователь не может существовать в информационном вакууме, однако, в современном мире существует большое количество информации и способов её получения. Среди опрошенных студентов наиболее популярным средством поиска информации являются общие поисковые системы сети-интернет (google, yandex и проч.), данный ответ выбрали 87,5 % респондентов. Затем следуют специализированные информационные базы в сети-интернет и общественные библиотеки (включая библиотеку вуза) — 33,6 % и 34,6 % соответственно. За помощью в поиске информации к преподавателям обращаются 28,1 % студентов. И наименее популярным источником информации были указаны частные библиотеки — этот ответ выбрали всего 14,6 % опрошенных.

При очной системе обучения (исследование проводилось до пандемии Covid-19) библиотека вуза является наиболее доступным источником аналоговой информации. Большинство студентов (85,9 %) указали, что пользуются библиотекой НГУ: 15,7 % пользуются ею, как первичным источником информации; 46,3 % — только если не могут найти необходимую информацию в интернете; 22,1 % — только в самых крайних случаях. Крупнейшей библиотекой в Санкт-Петербурге является Российская национальная библиотека, в которой зарегистрированы по данным опроса только 31,2 % респондентов. Из них 15,2 % уточнили, что пользуются регулярно, 59,8 % — пользуются ею редко, 16,3 % — не пользуются. Кроме того, незначительное число опрошенных (2,7 %) не знают такого учреждения. Т.е. несмотря на предпочтение в поиске информации сети-интернет, аналоговые источники информации не потеряли в полной мере своей актуальности для современных студентов.

Одной из ведущих реферативных отечественных наукометрических баз, позволяющей озна-

комиться с публикациями, является Elibrary.ru. Только 18,0 % респондентов отметили, что зарегистрированы на данном портале, из них уточнили: пользуются им регулярно — 13,2 %; пользуются редко — 60,3 %; не пользуются — 18,9 %. И почти каждый пятый от общего числа опрошенных (19,7 %) не знают о Elibrary.ru. Это позволяет предполагать, что либо студенты пользуются иными реферативными научными базами, либо они недостаточно информированы о существовании подобных ресурсов. Развитие современных информационных технологий, в том числе и оцифровка бумажных изданий, расширяет и упрощает доступ к различной информации. При этом среди опрошенных 62,3 % предпочитают пользоваться бумажными книгами; 7,4 % — электронными; а для каждого третьего респондента (30,4 %) — носитель не имеет значения.

Умение искать нужную информацию, выявлять в огромном виртуальном информационном пространстве верифицируемые источники — является одним из залогов получения студентами, а в будущем и специалистами, достоверной и актуальной информации. Полученные ответы позволяют утверждать об актуальности повышения информированности студентов о специализированных реферативных научных базах в сети-интернет, а также об обучении их взаимодействию не только с бумажными, но и электронными изданиями и соответствующими ресурсами. Кроме того, интересным кажется тот факт, что только 28,1 % опрошенных готовы обращаться за поиском источников информации к преподавателям. С одной стороны это может быть свидетельством проявления определённой самостоятельности студентов, с другой — дистанцированием от людей, обладающих опытом и знаниями. Это требует дополнительного изучения, с целью установления, что является причиной и готовы ли студенты к самостоятельности в данном вопросе.

Одним из способов поддержки и мотивации к занятию НИД могут быть различные гранты и стипендии. Только 33,9 % студентов хотели бы получать различного рода материальную помощь для проведения собственных исследовательских проектов, при этом 3,7 % указали, что уже её получают. Из тех, кто не хочет получать помощь (45,9 % от общего числа опрошенных), 23,9 % уточнили, что это слишком большая ответственность, примерно столько же (23,1 %) считают, что это требует слишком больших физических и психологических затрат, а 38,8 % — выбрали ответ «не хочу». Затруднились ответить на данный

вопрос 16,9 % опрошенных. Подобное распределение ответов может свидетельствовать о понимании студентами степени ответственности, когда результаты НИД не остаются внутри образовательной организации, но к ним имеют доступ и за её пределами. Возможно, что для повышения уверенности студентов в своих способностях и заинтересованности в НИД, необходимо расширить информирование о финансовых поддержках, способах их получения, в том числе и через оказание административной помощи со стороны вуза в сборе и оформлении необходимых документов.

Выводы и заключение. Анализ результатов анкетирования показал, что для студентов, обучающихся в образовательных организациях высшего образования в сфере физической культуры и спорта, занятие научно-исследовательской деятельностью направлено на достижения внутренних (не направленных во вне) целей. Только незначительный процент опрошенных вышли в своей НИД на уровень общественного обсуждения полученных результатов в виде публикаций (7,5 %) и выступлений на научных мероприятиях (14,2 %). Заниматься НИД в дальнейшем планирует или рассматривают такую возможность более 2/3 респондентов (70,5 %).

Только каждый третий опрошенный (33,9 %) хотел бы получать финансирование для проведения собственных исследований. При это остальные респонденты считают, что получение грантов или стипендий на собственные исследования сопряжено с большой ответственностью, физическими и психологическими затратами, которые они не готовы понести. Данная ситуация может быть следствием низкого уровня информированности о том, что такое НИД и как занятие ею может способствовать профессиональному росту специалиста в области физической культуры и спорта.

Отмечается низкий уровень вовлечения студентов в НИД внутри вуза: только 6,8 % опрошенных принимают участие в исследованиях профессорско-преподавательского состава, а в СНО состоит только 4,4 % респондентов, и половина из них не видят для себя какой-либо пользы от этого.

Одним из залогов качественной реализации НИД является умение находить нужную и верифицируемую информацию. Несмотря на то, что основным источником информации студентами был указан интернет (общие поисковые системы), они предпочитают аналоговые источники информации (выпущенные на бумаге). Только незначительное число опрошенных регулярно пользуются такими информационными ресурса-

ми, как Российская национальная библиотека и Elibrary.ru (4,7 % и 2,3 % соответственно от общего числа опрошенных). Библиотекой вуза, как первичным источником информации, пользуются только 15,7 % респондентов, а к преподавателям готовы обращаться лишь 28,1 %. Подобная ситуация требует создания условий для повышения информированности студентов о доступных и информационных ресурсах, содержащих верифицируемую информацию, а также обучению их работы с источниками на различных носителях.

Перспективы исследования. Проведенное исследование выявило ряд вопросов, требующих дополнительных изысканий: чем вызвана ситуация, при которой наличие у преподавателя ученых степени и званий не важно для студентов; почему студенты практически не публикуют и не докладывают на научных мероприятиях результаты НИД; в чем причина того, что студенты не хотят обращаться к преподавателям за помощью при поиске информации? В дальнейшем мы планируем подробно изучить данные вопросы и попытаться найти способы конструктивного решения ситуации.

Список литературы

1. Анисова, А. С. Научное студенческое общество, как фактор становления молодых специалистов / А. С. Анисова // Самоуправление. — 2021. — № 2 (124). — С. 118—120.
2. Баженов, Р. И. Методика привлечения студентов к научно-исследовательской работе / Р. И. Баженов // Известия Кыргызской академии образования. — 2020. — № 2 (51). — С. 84—88.
3. Брызгалова, И. В. Научно-исследовательская деятельность курсантов вузов Федеральной службы исполнения наказания России как средство мотивации учебно-познавательной деятельности / И. В. Брызгалова // Бизнес. Образование. Право. — 2019. — № 2 (47). — С. 461—464.
4. Закревская, Н. Г. Развитие научно-педагогического потенциала в университетах физической культуры современной России : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Н. Г. Закревская. — Санкт-Петербург, 2010. — 39 с.
5. Клименко, Ю. А. К вопросу о научно-исследовательской деятельности студентов в высшей школе / Ю. А. Клименко, А. П. Преображенский, Л. Н. Мотунова // Вестник Воронежского института высоких технологий. — 2020. — № 2 (33). — С. 92—96.
6. Колдина, М. И. Научно-исследовательская деятельность как вид профессиональной деятельности бакалавра профессионального обучения /

М. И. Колдина, М. В. Кутлаева, А. М. Петровский, Е. А. Коровина // Инновационные проекты и программы в образовании. — 2016. — № 6. — С. 20—23.

7. Криличевский, В. И. Изучение отношения к образовательному процессу среди студентов вузов физической культуры (на примере студентов бакалавриата НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург) / В. И. Криличевский // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург за 2019 г., посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и Дню российской науки. — СПб., 2020. — С. 315—318.

8. Масленников, П. Ю. Отношение преподавателей вуза физической культуры к научно-исследовательской деятельности / П. Ю. Масленников // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, за 2020 г., посвященной 125-летию Университета : в 2 ч. Ч. 2. — Санкт-Петербург, 2021. — С. 182—186.

9. Масленников, П. Ю. Исследование отношения к образовательному процессу в системе высшего образования будущих тренеров / П. Ю. Масленников, В. И. Криличевский // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. — 2020. — № 2 (180). — С. 248—252.

10. Печерская, Е. А. Вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу в университете: механизм и оценка эффективности / Е. А. Печерская, Е. А. Савеленок, Д. В. Артамонов // Инновации. — 2017. — № 8 (226). — С. 96—104.

11. Создание мотивирующей образовательной среды: коллективная монография / под ред. Е. Э. Кригер. — Орехово-Зуево : Редакционно-издательский отдел, 2019. — 230 с.

12. Солнышкова, О. В. Побуждение студентов к научно-исследовательской деятельности. Проблемы и пути решения / О. В. Солнышкова // Актуальные вопросы образования. — 2019. — Т. 1. — С. 124—129.

13. Сорохина, В. П. Студенческое научное общество как инструмент интеграции обучаемых в научно-исследовательскую деятельность / В. П. Сорохина // Ученые записки Российского государственного социального университета. — 2017. — Т. 16, № 6 (145). — С. 132—141.

14. Цымбал, М. В. Интенсификация творческой активности студентов как результат формирования научно-исследовательской компетенции / М. В. Цымбал, О. А. Гордиенко // Дискуссия. — 2014. — № 6 (47). — С. 113—119.

15. Dörnyei, Z. Teaching and Researching Motivation / Z. Dörnyei, E. Ushioda. — New York: Routledge, 2021. — 295 p.

16. Martin, A. J. Load reduction instruction in science and students' science engagement and science achievement / A. J. Martin, P. Ginns, E. C. Burns, R. Kennett, J. Pearson // Journal of Educational Psychology. — 2020. — No. 113 (6). — Pp. 1126—1142.

Поступила в редакцию 08 ноября 2021 г.

Для цитирования: Масленников, П. Ю. Проблематизация отношения к исследовательской деятельности студентов вузов физической культуры / П. Ю. Масленников // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. — 2022. — Т. 7, № 1. — С. 25—32.

Сведения об авторе

Масленников Павел Юрьевич — кандидат педагогических наук, артист балета. Михайловский театр, Санкт-Петербург, Россия. ORCID ID: 0000-0001-9401-7644. Author ID: 834894. E-mail: p.y.maslennikov@gmail.com

PHYSICAL CULTURE. SPORT. TOURISM. MOTOR RECREATION

2022, vol. 7, no. 1, pp. 25—32.

Problematic of attitudes of students of higher education institutions of physical culture to research activities

Maslennikov P.Yu.

Mikhailovsky theatre, Saint-Petersburg, Russia. p.y.maslennikov@gmail.com

The article presents the results of questionnaire survey of bachelor's degree students 2nd and 3rd year of Lesgaft NSU, St. Petersburg (n = 590), purpose of which was to identify their attitude towards research activity. The analysis of the research results allows us to state that there are certain gaps in the field of initiation of future specialists in the sphere of physical culture and sport to this type of activity, as well as relatively low level of their awareness of its importance for future professional activity.

Relevance. The main contingent of students in higher educational institutions in the field of physical culture and sports education are athletes in the recent past or present. Perhaps the experience of sports activities can explain why they see higher education as practice-oriented process. Meanwhile, research activity as one of the components of higher education includes a significant share of theoretical work, not typical for athletes, but important for future specialists in the field of physical culture and sports.

The goal of the study is to examine the attitudes towards research activities of students studying in educational institutions of higher education in the field of physical culture and sport.

Research materials and Methods. Questionnaire survey of 590 bachelor's degree students of 2nd and 3rd year of Lesgaft NSU, St. Petersburg was conducted to identify attitudes towards research activities of students of higher education institutions of physical culture and sport.

Results and discussion. The study showed that students perceive research activities as a process not related to external interaction. Most students (70.5 %) are ready to do or are considering doing research in the future. A low level of faculty involvement of students in their own research (only 6.8 % of students participate in research conducted by faculty) and low rate of membership in the Student Scientific Society (SSS, only 4.4 % of respondents are members of SSS, half of them do not see any benefit to themselves from participations in SSS) was revealed. A contradiction was found in the way of searching for information (priority: Internet) and the fact that students prefer analogue sources of information (published on paper). Only a small number of respondents turn to such sources of information as the Russian National Library and Elibrary.ru (4.7 % and 2.3 %, respectively), and only 15.7 % of respondents consider the library of university as the primary source of information.

Conclusions. The results indicate certain gaps around introducing students to research activities, understanding its importance for future professionals, and acquiring the necessary skills and abilities.

Keywords: higher education, research activities, physical education, sports, students, student science.

References

1. Anisova A.S. Nauchnoe studencheskoe obschestvo, kak factor stanovleniya molodikh spetsialistov [Scientific student society as a factor in the formation of young specialists]. *Samoupravlenie* [Self-Governance], 2021, no. 2 (124), pp. 118—120. (In Russ).
2. Bazhenov R.I. Metodika privlecheniya studentov k nauchno-issledovatel'skoy rabote [The methodology of involving students in scientific research]. *Izvestiya Kyrgyzskoy akademii obrazovaniya* [Bulletin of the Kyrgyz Academy of Education], 2020, no. 2 (51), pp. 84—88. (In Russ).
3. Bryzgalova I.V. Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost kursantov vuzov FSIN Rossii kak sredstvo motivatsii uchebno-poznovatel'noy deyatel'nosti [The research activities of students of universities of the federal penitentiary service of Russia as a means of motivation of educational-cognitive activity]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Law], 2019, no. 2 (47), pp. (In Russ).
5. Klimenko Yu.A., Preobrazhenskiy A.P., Motunova L.N. K voprosu o nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti studentov v visseshey shkole [On the issue of research activities of students in higher education]. *Vestnik Voronezhskogo instituta vysokikh tekhnologii* [The Bulletin of The Voronezh Institute of High Technologies], 2020, no. 2 (33), pp. 92—96. (In Russ).
6. Koldina M.I., Kutlayeva M.V., Petrovsky A.M., Korovina E.A. Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost kak vid professional'noy deyatel'nosti bakalavra professional'nogo obucheniya [Research activity as type of professional activity of the bachelor of vocational education]. *Innovatsionnye proekty i programmi v obrazovanii* [Innovative projects and programs in education], 2016, no. 6, pp. 20—23. (In Russ).
7. Krilichevskii V.I. Izuchenie odnoscheniya k obrazovatel'nomu protsessu sredi studentov vuzov fizicheskoi kulturi 9na primere studentov bakalavriata NGU im. P.F. Lesgafta, Sankt-Peterburg) [Research the attitude to the educational process among

students of higher educational institutions of physical culture (on the example of bachelor degree students of Lesgaft NSU, St. Petersburg)]. *Materialy itogovoi nauchno-prakticheskoi konferentsii professorsko-prepodavatel'skogo sostava Natsional'nogo gosudarstvennogo Universiteta fizicheskoi kulturi, sporta I zdorov'ya im. P.F. Lesgafta, Sankt-Peterburg za 2019 g., posvyashchennoi 75-letiyu Pobedi v Velikoi Otechestvennoi voine i Dnyu rossiiskoi nauki* [Materials of the resume scientific-practical conference of the teaching staff of the Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg for 2019, dedicated to the 75th anniversary of Victory in the Great Patriotic War and the Day of Russian Science]. St. Petersburg, 2020. Pp. 315—318. (In Russ.).

8. Maslennikov P.Y. Otnoschenie prepodavatelei vuza fizicheskoi kulturi k nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti [Attitude of teachers of the higher educational institution of physical culture to research activities]. *Materialy itogovoi nauchno-prakticheskoi konferentsii professorsko-prepodavatel'skogo sostava Natsional'nogo gosudarstvennogo Universiteta fizicheskoi kulturi, sporta I zdorov'ya im. P.F. Lesgafta, Sankt-Peterburg za 2020 g., posvyashchennoi 125-letiyu Universiteta : v 2 ch. Ch. 2* [Materials of the resume scientific-practical conference of the teaching staff of the Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg for 2020, dedicated to the 125th anniversary of The University. Part. 2]. St. Petersburg, 2021. pp. 182—186. (In Russ.).

9. Maslennikov P.Y., Krilichevskii V.I. Issledovanie otnoscheniya k obrazovatel'nomu protsessu v sisteme vishego obrazovaniya buduschikh trenerov [Research of attitude to the educational process in the system of higher education of future coaches]. *Uchenii zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Scientific Notes of P.F. Lesgaft University], 2020, no. 2 (180), pp. 248—252. (In Russ.).



Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial» («Атрибуция — Некоммерческое использование») 4.0 Всемирная — <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

10. Pecherskaya, E.A., Savelyonok E.A., Artamonov D.V. Vovlechenie studentov v nauchno-issledovatel'skuyu rabotu v universitete: mekhanizm I otsenka effektivnosti [Involving students in research work at the university: the mechanism and evaluation of efficiency]. *Innovatsii* [Innovations], 2017, no. 8 (226), pp. 96—104. (In Russ.).

11. Krier E.E. (ed) *Sozdanie motiviruyushchei obrazovatel'noi sredi* [Creation of a motivating educational environment]. Orekhovo-Zuevo, 2019. 230 p. (In Russ.).

12. Solnyshkova O.V. Pobuzhdenie studentov k nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti. Problemi I puti resheniya [Motivation students to research activities]. *Problems and solutions. Aktualnie voprosi obrazovaniya* [Actual issues of education], 2019, Vol. 1, pp. 124—129. (In Russ.).

13. Sorokhina V.P. Studencheskoe nauchnoe obschestvo kak instrument integratsii obuchaemikh v nauchno-issledovatel'skuyu deyatel'nost [Student Scientific Society As a Tool for Integration of Students into Research Activities]. *Uchenie zapiski Rossiiskogo gosudarstvennogo sotsialnogo universiteta* [Scientific notes of RSSU], 2017, Vol. 16, no. 6 (145), pp. 132—141. (In Russ.).

14. Tsimbal M.V., Gordienko O.A. Intensifikatsiya tvorcheskoi aktivnosti studentov kak rezultat formirovaniya nauchno-issledovatel'skoi kompetentsii [Intensification of students' creative activity as a result of scientific-research competence formation]. *Diskussiya* [Discussion], 2014, no. (47), pp. 113—119. (In Russ.).

15. Dörnyei Z., Ushioda E. Teaching and Researching Motivation. 3rd Ed. New York, 2021. 295 p.

16. Martin A.J., Ginns P., Burns E.C., Kennett R., & Pearson J. (2020). Load reduction instruction in science and students' science engagement and science achievement. *Journal of Educational Psychology*, 2020, no. 113(6), pp. 1126—1142.