

МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ СОПЕРНИЧЕСТВА В МАССОВОМ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ СПОРТЕ

Н. В. Чепанов

Центр внешкольной работы Приволжского района г. Казани, Казань, Россия

В статье рассмотрены основные современные модели (формы) организации соперничества в массовом спорте. Экспериментально подтверждена целесообразность использования в соревновательной практике как традиционной, так и гуманистически-ориентированных моделей, в отличие от их однообразного применения. Об эффективности сочетания различных моделей организации соперничества в спортивно-массовых мероприятиях свидетельствует положительная динамика по всем исследуемым показателям.

Ключевые слова: *массовый спорт, детско-юношеский спорт, модель соперничества.*

Введение. В настоящее время в Российской Федерации принимаются значительные усилия для увеличения доли граждан ведущих здоровый образ жизни и систематически занимающихся физической культурой и спортом.

По итогам заседаний Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта от 27 марта 2019 г. и 6 октября 2020 г. разработана стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года [4].

На основе этой стратегии реализуется национальный проект «Демография», а также региональный проект Республики Татарстан «Спорт — норма жизни».

Согласно паспорту регионального проекта «Спорт — норма жизни», доля детей и молодежи, систематически занимающихся физической культурой и спортом, должна увеличиться с 82 % в 2019 году до 85 % в 2024 году.

В исследовании концептуальных основ стратегии развития физической культуры и спорта в нашей стране на период до 2030 года, В. И. Столяров отмечает, что современная система спорта дифференцируется на разнообразные модели с различными мотивами, индивидуальными запросами и ожиданиями участвующих в них лиц [5]. Так, если раньше в традиционном спорте доминировали одинаковые для всех уровней мотивы соперничества и ориентации на успех, то в настоящее время на передний план выходят здоровье, хорошее самочувствие, внешний вид, фитнес и общение.

С целью исследования мотивационно-ценностного отношения к занятиям физической культурой и спортом, автором были проведены исследования в форме анкетирования родителей занимающихся, в период с сентября 2011 года по сентябрь

2021 года. В исследовании принимало участие 436 респондентов-родителей занимающихся в спортивно-оздоровительном объединении «Каратэ» Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр внешкольной работы» Приволжского района г. Казани.

При исследовании вопроса, почему родители для своего ребенка выбрали учреждение дополнительного образования, а не спортивную школу, полученные результаты выглядят следующим образом:

- 42 % (183 чел.) — в связи с возможностью совмещать с другими видами деятельности;
- 29 % (126 чел.) — удобное место расположения;
- 18 % (79 чел.) — устраивает режим тренировок;
- 11 % (48 чел.) — по рекомендациям знакомых.

По результатам анкетирования родителей главным стимулом к занятиям являются: 38 % — укрепление здоровья; 29 % — гармоничное физическое развитие; 20 % — физическая рекреация, способ проведения свободного от школьных занятий времени; 13 % — достижение спортивных результатов.

Аналогичные результаты исследований мы видим и у других авторов. Так, общероссийский опрос родителей, проведенный в 2018 году В. И. Столяровым и Ю. В. Окуньковым, показал, что большинство из них (72,3 %) ориентируются на занятия спортом, как на средство, с помощью которого можно добиться успехов в личностном развитии ребенка. И только 10-я часть родителей ориентируются на эти занятия как на средство достижения спортивных результатов [6].

Также В. И. Столяров приводит результаты репрезентативного опроса 2 500 человек, начиная с

9-летнего возраста и старше, которые отражают мотивационно-ценностное отношение респондентов к занятиям спортом. Так, 71,5 % среди опрошенных респондентов ответили, что занимаются спортом для оздоровления и рекреации и только 10,1 % — с ориентацией на достижение высоких показателей в соревновательной деятельности [5].

Таким образом, для достижения планируемых показателей по увеличению доли детей и молодежи, систематически занимающихся физической культурой и спортом, современная модель организации детско-юношеского спорта должна развиваться по двум самостоятельным направлениям, которые отличаются своими целевыми установками.

Первое направление — развитие массового детско-юношеского спорта, приоритетным направлением деятельности в котором является решение спортивно-образовательных и оздоровительно-рекреационных задач: оздоровление, гармоничное физическое развитие, физическая рекреация.

Организационные формы данного направления в основном представлены учреждениями дополнительного образования и общественными организациями, в виде спортивных клубов по месту жительства.

Второе направление — развитие специализированного детско-юношеского спорта, ориентированного в первую очередь на определение и повышение уровня подготовленности спортсменов, подготовку будущих спортсменов высокого класса. Это направление массового спорта выступает как резерв спорта высших достижений.

Организационные формы этого направления, как правило, представлены детско-юношескими

спортивными школами, спортивными школами олимпийского резерва, училищами олимпийского резерва.

Теоретический анализ программ физкультурно-спортивной направленности, реализуемых в учреждениях дополнительного образования и программ спортивной подготовки, реализуемых в спортивных школах, позволил нам определить существенные отличия учебно-тренировочного процесса этих двух направлений, основанных на целеполагании субъектов массового спорта (табл. 1).

Несмотря на отличия программ подготовки в массовом и специализированном детско-юношеском спорте, соревнования в них являются составной и неотъемлемой частью учебно-тренировочного процесса.

Опрос, проведенный среди педагогов дополнительного образования, реализующих программы физкультурно-спортивной направленности показал нам, что по-прежнему в основном используется традиционная модель организации спортивного соперничества.

В модели организации спортивного соперничества отражены принципы организации соревнований, их программа, система определения победителей и состава участников.

Так, для традиционной модели характерно распределение участников соревнований по полу и возрасту, без учета стажа занятий и опыта выступлений. Программа соревнований предполагает узкую специализацию и как следствие высокую конкуренцию. В таких соревнованиях традиционно поощряются спортсмены, занявшие призовые места.

Опрошенный педагогический состав отмечает, что многие дети, получая свой первый

Таблица 1

Характеристики тренировочного процесса детско-юношеского спорта

Характеристика	Массовый детско-юношеский спорт	Специализированный детско-юношеский спорт
Цель занятий	Укрепление здоровья, гармоничное физическое развитие, физическая рекреация.	Выступление на соревнованиях и выполнение норм ЕВСК для получения разрядов.
Психологическая ориентация	Самосовершенствование, радость и удовлетворение от занятий.	Отдача всех сил ради демонстрации достижений.
Охват населения	Массовый.	Ограниченно-массовый. Присутствует система отбора.
Время, отведенное занятиям	От нескольких часов в неделю. Как правило, 2—3 тренировки в неделю.	От нескольких часов в день. Как правило, 1—2 тренировки в день, в зависимости от этапа подготовки.
Требования к результатам реализации программ	Определяются программой, утвержденной в организации осуществляющей подготовку.	Определяются федеральным стандартом спортивной подготовки по виду спорта.

и негативный соревновательный опыт в выступлениях подобного рода, зачастую теряют интерес к дальнейшей соревновательной практике.

Традиционная модель организации спортивного соперничества в полной мере соответствует целям и задачам специализированного детско-юношеского спорта. Она позволяет эффективно определять сильнейших спортсменов, побуждать их к все более высоким спортивным достижениям и победам. В то же время такая модель затрудняет и даже препятствует решению задач оздоровительно-рекреационной направленности [5].

Таким образом, актуальным вопросом является разработка такой модели организации соперничества в соревнованиях, которая удовлетворяла бы ценностям, целям и задачам массового детско-юношеского спорта. Она должна быть более «мягкой» по сравнению с традиционной моделью, ориентированной на сохранность участвующего в соревнованиях контингента. Эта модель должна содействовать получению участниками удовольствия от соревнования, их оздоровлению, физическому совершенствованию, а вместе с тем препятствовать возникновению желания победить любой ценой (вопреки состоянию собственного здоровья, одностороннему развитию интересов).

Вопросом организации соперничества в массовом спорте занимались многие авторы современности. Среди них можно выделить «Спартианскую» модель, предложенную в проекте «СпАрт» В. И. Столяровым [6; 7]. Одним из важнейших отличий этой модели является ее комплексный характер, объединение спорта с другими видами творческой деятельности.

Л. И. Лубышева при описании модели «Соревнований для всех» отмечает, что в рамках спортивно-массовых мероприятий «должны поощряться не только традиционные победители и призеры, но и большое количество других участников по различным критериям: самые старшие и самые младшие участники, за отдельные достижения, за честную игру и т. д.» [3].

А. Л. Войнич в своей работе экспериментально обосновал эффективность применения в массовом спорте, так называемой модели «спорта без проигравших», основанной на базе концепции некооперативного равновесия Нэша [1]. В этой модели применялась такая дифференцированная разбивка участников соревнований по категориям, при которой они все занимали призовые места.

Такие модели в научно-методической литературе определяются как гуманистически-ориентированные.

Существенный научно-методический запрос со стороны педагогического сообщества в применении эффективных моделей организации соперничества в соревнованиях определили актуальность нашего исследования.

Методы и организация исследования. Для определения наиболее эффективной модели организации соперничества, отвечающей целям и задачам массового детско-юношеского спорта, нами был проведен педагогический эксперимент (2020—2021 уч. год).

Эксперимент проводился на базе 3 муниципальных учреждений дополнительного образования, от каждого из которых было отобрано по 16 человек. Все они обучались по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам физкультурно-спортивной направленности (профилирующее направление: единоборства; культивируемый вид спорта: каратэ).

Первые 16 человек были отнесены к контрольной группе (группа «А»). В неё вошли учащиеся «Центра детского творчества пос. Дербышки» Советского района города Казани. В основную экспериментальную группу (группа «В») были отобраны учащиеся «Центра внешкольной работы» Приволжского района города Казани. В третью группу (группа «С») вошли представители «Центра детского творчества «Азино»» Советского района города Казани.

Возраст всех участников на начало эксперимента составлял 11 лет ± 10 мес.

Все три группы учащихся принимали участие в соревнованиях проводимых общественной организацией «Федерация каратэ «Шотокан» города Казани» (табл. 2).

Программа соревнований под номерами 2 и 4 включала традиционные для вида спорта дисциплины и модель соперничества. Традиционная программа соревнований по виду спорта каратэ состоит из двух дисциплин: соревнования по «кумитэ» (спортивные поединки) и соревнования по «ката» (технические комплексы). В соревнованиях по «кумитэ» спортсмены делятся по полу, возрасту и весу. В соревнованиях по «ката» — по полу и возрасту. Такая программа предполагает выбывание спортсменов после поражения и характеризуется высокой конкуренцией.

Программа соревнований под номерами 1 и 3, предусматривала использование авторской модификации традиционной модели организации соперничества, за счет включения дополнительных номинаций и категорий, в числе которых:

График проведения спортивных соревнований общественной организации «Федерация каратэ «Шотокан» города Казани»

Название соревнования	Дата проведения	Количество участников соревнования	Контингент участников
Открытый городской турнир по каратэ «Спортивная Столица»	25 октября 2020 года	96	Участники эксперимента по списочному составу групп «В» и «С»
Открытое Первенство Федерации каратэ «Шотокан» города Казани	20 декабря 2020 года	134	Участники эксперимента по списочному составу групп «А» и «В»
Кубок Федерации каратэ «Шотокан» города Казани	21 февраля 2021 года	100	Участники эксперимента по списочному составу групп «В» и «С»
Открытый межрегиональный турнир по каратэ «Здоровая молодежь — здоровая нация»	16 мая 2021 года	206	Участники эксперимента по списочному составу групп «А» и «В»

- введение дополнительных поощрений. Среди них: «За лучшую технику», «За волю к победе» и т. п.;
- введение дополнительных категорий в соревновательные дисциплины. В дисциплине «кумитэ»: поединки по возрастным и весовым категориям; поединки по возрастным категориям без учета веса; командные поединки с разбивкой по полу и возрасту; поединки в смешанных командах (разнополюые команды); личные поединки в средствах защиты; личные поединки без контакта и с ограниченным контактом. В дисциплине «ката»: личные выступления по возрастам; командные выступления по возрастам; выступления по возрастам в смешанных командах; выступления в командах с демонстрацией применения техники; выступления по балльной системе; выступления по обязательным и произвольным комплексам.

Введение дополнительной возрастно-весовой дифференциации.

Введение дополнительных номинаций и категорий позволило организаторам соревнований создать условия для награждения практически всех участников.

Учащиеся контрольной группы «А» принимали участие только в соревнованиях, организованных по традиционной модели соперничества, а также в других городских турнирах по виду спорта.

Испытуемые экспериментальной группы «В» участвовали во всех соревнованиях, приведенных в табл. 2.

Участники группы «С» соревновались только в турнирах с гуманистически-ориентированными

моделями организации соперничества. Помимо выступления на соревнованиях проводимых Федерацией каратэ «Шотокан» г. Казани, участникам эксперимента организовывались подобного рода турниры внутри своего объединения. Где их группа из 16 участников была разбита на 4 подгруппы по 4 человека. Каждая такая подгруппа составляла самостоятельную категорию участников соревнования.

Для оценки эффективности применения различных моделей организации соперничества, нами были выбраны следующие показатели: мотивационно-ценностное отношение испытуемых к спорту, в том числе спортивным соревнованиям и участию в них; самооценка эмоционального состояния участников после соревнований по методике Уэссмана-Рикса [2]; сохранность контингента занимающихся; посещаемость учебно-тренировочных занятий и массовость выступлений на соревнованиях.

Для оценки мотивационно-ценностного отношения и эмоционального состояния испытуемых автором применено анкетирование, которое проводилось в письменной форме.

Результаты исследования и их обсуждение. Анализ обобщенных результатов анкетирования относительно мотивационно-ценностного отношения испытуемых к спорту, в том числе спортивным соревнованиям и участию в них представлен в табл. 3.

Значительно изменилось в лучшую сторону отношение к занятиям спортом у испытуемых группы «В». Также мы видим, что увеличилось количество участников в группах «А» и «В», которые считают участие в спортивных соревнованиях

Таблица 3

**Отношение испытуемых к спорту,
в том числе спортивным соревнованиям и участию в них, в %**

Отношение испытуемых к спорту, в том числе спортивным соревнованиям и участию в них	Группа «А»		Группа «В»		Группа «С»	
	Этап эксперимента	Этап эксперимента	Этап эксперимента	Этап эксперимента	Этап эксперимента	Этап эксперимента
	До	После	До	После	До	После
Испытуемые, которые считают, что занятия спортом имеют большое значение	63	68	56	94	56	63
Испытуемые, которым нравится и хочется участвовать в соревнованиях	50	44	50	75	44	37,5
Испытуемые, которые считают соревнования важными для своего личностного развития	56	69	63	75	63	44

полезными для своего личностного развития. В группе «С» снизилось количество испытуемых, которым нравится участвовать в соревнованиях, как и тех, кто считает их важными для своего развития.

Сравнительный усредненный для каждого формата соревнований анализ результатов самооценки эмоционального состояния приведен в табл. 4. Из данных табл. 4 следует существенное различие в уровне эмоционального состояния испытуемых после соревнований у группы «А» с группами «В» и «С». Интегральный показатель П5, вычисленный как сумма П1 (шкала «спокойствие-тревожность»), П2 (шкала «энергичность-усталость»), П3 (шкала «приподнятость-подавленность»), П4 (шкала «чувство уверенности в себе-чувство беспомощности») для моделей организации соперничества в группе «В» и «С» составляет 26,4 и 23,2 баллов соответственно, а для традиционной модели организации соперничества, применяемой в соревнованиях группы «А» — 19,6 балла. Эмоциональный подъем в группах «В» и «С» после соревнований выше, чем в группе «А» на 35 % и 18 % соответственно.

Таблица 4

**Показатели самооценки
испытуемыми эмоциональных состояний**

Группа испытуемых	П1	П2	П3	П4
«А»	4,9	4,3	5	5,4
«В»	6,6	6,4	6,7	6,6
«С»	5,9	5,9	5,7	5,6

Показатели сохранности контингента занимающихся за период с сентября 2020 года по сентябрь 2021 года, массовости участия в соревновательной деятельности, а также данные по посещаемости учебно-тренировочных занятий приведены в табл. 5.

Таблица 5

**Показатели социальной эффективности
при использовании различных моделей
организации спортивного
соперничества, в %**

Показатель	Группа «А»	Группа «В»	Группа «С»
Сохранность контингента занимающихся	62,5	94	75
Посещаемость занятий	80	92	70
Количество испытуемых регулярно участвующих в соревнованиях	81	100	75

Из приведенной табл. 5 мы видим, что наивысшие показатели достигнуты в группе испытуемых, где были использованы различные модели организации соперничества в соревнованиях (группа «В»). Наименьшие показатели по сохранности контингента принадлежат группе «А», в которой применялась традиционная модель организации соперничества. В то же время наименьшие показатели по посещаемости занятий и массовости участия в соревнованиях мы наблюдаем в группе «С».

Выводы. Приведенные выше результаты исследования подтверждают целесообразность сочетания в соревновательной практике различных моделей организации соперничества. У участников экспериментальной группы в лучшую сторону изменилось отношение к занятиям спортом, участию в соревнованиях и их значению для своего развития. Сохранность контингента, посещаемость занятий и количество участников регулярно выступающих на соревнованиях при таком подходе в выборе моделей организации соперничества имеют наивысшие показатели.

В группе испытуемых, которые участвовали только в соревнованиях с традиционной моделью

организации соперничества, значительное снижение сохранности контингента. К тому же, в этой группе были получены наименьшие показатели самооценки эмоционального состояния участников после проводимых соревнований.

Испытуемые участвующие только в соревнованиях с гуманистически-ориентированными моделями организации соперничества, также имеют отрицательную динамику в исследуемых показателях.

Список литературы

1. Войнич, А. Л. Исследование модели организации соперничества в массовом спорте на базе концепции некооперативного равновесия Нэша / А. Л. Войнич, А. И. Чикуров // Инновации-Образование-Спорт : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 11—12 октября. — Красноярск, 2018. — С. 38—44.
2. Карелин, А. А. Большая энциклопедия психологических тестов. Психодиагностика: практика. Методика «Самооценка эмоциональных состояний» / А. А. Карелин. — М. : Экспо. 2007. — С. 39—40.

3. Лубышева, Л. И. Спортизация в системе физического воспитания: от научной идеи к инновационной практике : монография / Л. И. Лубышева. — Москва, 2017. — 200 с.

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 г. №3081-р «Об утверждении стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» // Сайт Правительства России. — URL: <http://government.ru/docs/40966/>

5. Столяров, В. И. Концептуальные основания системы современного спорта в стратегии развития физической культуры и спорта на период до 2030 г. / В. И. Столяров // Наука и спорт: современные тенденции. — 2019. — Т.7, № 3. — С. 13—32.

6. Столяров, В. И. Современные проблемы физкультурно-спортивной активности дошкольников: социологический анализ / В. И. Столяров, Ю. Н. Окуньков. — М. : Спорт, 2019. — 320 с.

7. Столяров, В. И. Новая российская модель массового спорта — спорт для здоровья и рекреации (концепция, опыт реализации, значение): монография / В. И. Столяров. — Смоленск : Принт-Экспресс, 2019. — 478 с.

Поступила в редакцию 27 марта 2022 г.

Для цитирования: Чепанов, Н. В. Модели организации соперничества в массовом детско-юношеском спорте / Н. В. Чепанов // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. — 2022. — Т.7, № 3. — С. 70—76.

Сведения об авторе

Чепанов Николай Владимирович — педагог дополнительного образования. Центр внешкольной работы Приволжского района г. Казани. Казань, Россия. **ORCID ID:** 0000-0003-4491-451X. **Elibrary SPIN-код:** 5690-3718. **E-mail:** chepanovn@mail.ru

PHYSICAL CULTURE. SPORT. TOURISM. MOTOR RECREATION

2022, vol. 7, no. 3, pp. 70—76.

Models of competition organization in mass children and youth sports

Chepanov N.V.

Center of out-of-school work of Volga district of Kazan, Kazan, Russia.

ORCID ID: 0000-0003-4491-451X. **Elibrary SPIN-код:** 5690-3718. **E-mail:** chepanovn@mail.ru

The article considers the main modern models (forms) of competition organization in mass sports. The feasibility of using both traditional and humanistic models of competitive practice, as opposed to their uniform application, has been experimentally confirmed. The effectiveness of the combination of different models of competition in sports and mass events is evidenced by the positive dynamics in all the researched indicators.

The purpose of the study: determination of the most effective model of competition organization, meeting the goals and objectives of mass sports for children and youth.

The achievement of this goal was achieved through the following methods of research: theoretical analysis and synthesis of literary data; pedagogical observation; pedagogical experiment; sociological methods.

Keywords: mass sport, children and youth sport, model competition.

References

1. Vojnich A.L., Chikurov A.I. Issledovanie modeli organizacii sopernichestva v massovom sporte na baze nekooperativnogo ravnovesiya Neshu [Study of the model of competition organization in mass sports on the basis of the concept of nonoperational balance of Nash]. *Innovacii-Obrazovanie-Sport: Materialy Vserossijskoj nfuchno-prakticheskoj konferencii Krasnoyarsk, 11—12 october, 2018* [Innovation-Education-Sport Materials of the All-Russian scientific and practical conference. Krasnoyarsk, 11—12 october, 2018]. Krasnoyarsk, 2018, pp. 38—44. (In Russ.).
2. Karelin A.A. *Bolshaya enciklopediya psihologicheskikh testov. Psihodiagnostika: praktika. Metodika «Samooценка эмоциональных состояний» Ch.2* [Big encyclopedia of psychological tests. Psychodiagnosics: practice. Methodology «Self-evaluation of emotional states». Ch.2]. Moscow, 2007. pp. 39-40. (In Russ.).
3. Lubysheva L.I. *Sportizaciya v sisteme fizicheskogo vospitaniya: ot nauchnoj idei k innovacionnoj praktike* [Sports in the system of physical education: from the scientific idea to innovative practice]. Moscow, 2017. 200 p. (In Russ.).
4. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 24 noyabrya 2020 g. no 3081-r «Ob utverzhdenii strategii razvitiya fizicheskoy kul'tury i sporta v Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda» [Decree of the Government of the Russia from 24 november 2020 no 3081-r «On approval of the strategy of development of physical culture and sports in the Russia for the period up to 2030»]. *Sajt Pravitelstva Rossii* [Website of the Government of Russia]. Available at: <http://government.ru/docs/40966/> (In Russ.).
5. Stolyarov V.I. *Konceptualnye osnovaniya sistemy sovremennogo sporta v strategii razvitiya fizicheskoy kul'tury i sporta na period do 2030 goda* [Conceptual foundations of the system of modern sports in the strategy of development of physical culture and sports for the period up to 2030]. *Nauka i sport: sovremennye tendencii* [Science and sport: modern trends], 2019, Vol. 7, no. 3 pp. 13—32. (In Russ.).
6. Stolyarov V.I., Okunkov Yu.N. *Sovremennye problemy fizkulturno-sportivnoj aktivnosti doshkolnikov: sociologicheskij analiz* [Modern problems of physical culture and sports activity of preschoolers: sociological analysis]. Moscow, 2019. 320 p. (In Russ.).
7. Stolyarov V.I. *Novaya rossijskaya model massovogo sporta — sport dlya zdorovya i rekreacii (konceptiya, opyt realizacii, znachenie)* [The new Russian model of mass sports — sports for health and recreation (concept, implementation experience, meaning)]. Smolensk, 2019. 478 p. (In Russ.).



Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial» («Атрибуция — Некоммерческое использование») 4.0 Всемирная — <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>