

УДК 796
ББК 75

DOI 10.47475/2500-0365-2022-17203

ПРОБЛЕМА НАКОПЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗНАНИЙ В ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В. С. Макеева, Д. Н. Никонов, Д. Гу

*Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма,
Москва, Россия*

В исследовании раскрывается проблема формирования умений студентов-баскетболистов оперировать полученными знаниями, их структурирования и создания концептуального подхода их реализации в будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: *перцептивно-гностический компонент личности, знания, умения, студенты-баскетболисты, интегративный подход.*

Актуальность. Анализ исследований ряда авторов свидетельствует о том, что подготовка тренера по баскетболу осуществляется в рамках ряда психолого-педагогических, медико-биологических, физико-математических и социально-гуманитарных дисциплин, обеспечивая интеграцию полученных знаний о спортсменах и их тренировочной и соревновательной деятельности. Знания обязательно должны передаваться. Но невозможно передать часть ума «из рук в руки», чтобы они прижились. Необходимо в первую очередь научиться самому их систематизировать и структурировать, чтобы из забитой беспорядочными знаниями «кладовки» получать четкий концептуальный инструмент. Опора на интегративный подход позволяет акцентировать внимание на самом главном, не упуская детали, разглядеть дополнительные способы рассмотрения ситуации шире и более глубоко, обеспечить научно-методическое наполнение образовательного процесса системы высшего образования студента [1].

Проблема, цель исследования заключается в выявлении проблем готовности бакалавров к умению накапливать и перерабатывать полученные знания из ряда изучаемых дисциплин в концептуальный аппарат для использования в будущей профессиональной деятельности при взаимодействии с юными спортсменами. В первую очередь такую готовность отражает уровень сформированности у студента перцептивно-гностического и

творческого компонентов личности, включающих оценочно-корректирующую профессиональную функцию с опорой на умения мыслить, анализировать, делать выводы, осуществлять контроль и диагностику [2].

Процесс познания (получения знания), как действия по превращению шума в информацию, складываются из характера восприятия внешней и внутренней информации, ее адекватной обработки и проявления множества объяснений, сообщений, событий вообще, избыточности, неопределенности прогноза того, что мозг, слышит, ощущает, что хочет и может; приблизительности описаний в памяти и построения алгоритма поведения; множественности типов мышления [5; 6].

«Чтобы передать свое знание другому, необходимо сначала *представить* его себе», *извлечь* из памяти неявное знание, превратив его в явное. И этот процесс лежит в основе *осознания*, через превращения в образы, символы, звуки, запахи, прикосновения, с одной стороны и обеспечения *произвольного оперирования знаниями* — с другой [4]. Осознание и оперирование ими в предметном поле баскетбола обеспечивается объективным восприятием сущности соревновательной деятельности, определением границ поведения в рамках игры и за ее пределами, выявлением операционально-технической поддержки собственных действий и обучения других, поиском приспособительного потенциала в решении поставленных

задач и мотивации избегания неудач и негативных чувств, выгодных решений самостоятельной отработки способов совершенствования [3; 7].

Материалы и методы исследования. В рамки данного компонента мы включили умения студента выполнять «мыслительную деятельность», интегрирующую накопление знаний предметного поля баскетбола, поиска средств и методов обеспечения и передачи необходимой информации в решении задач профессиональной деятельности, который определяется глаголами: анализировать,

изучать, определять, сравнивать, планировать, выбирать, находить, диагностировать, сопоставлять. Система оценки, построенная на 10-балльной шкале предполагает, что расположение оценок в диапазоне от 5 до 8 баллов характеризует 5 — почти хорошо, 6 — хорошо, 7 — очень хорошо и 8 — почти отлично. В исследовании приняли участие студенты-выпускники, специализирующиеся в баскетболе, в количестве 11 человек. Все испытуемые — студенты РГУФКСМиТ (см. таблицу).

Уровень сформированности умений добывать знания и оперировать ими в профессиональной деятельности в баллах

Показатели, отражающие умения накапливать знания	$X \pm \sigma$	V
Проводить анализ и определять эффективность использованного содержания учебного материала, различных форм, методов, методик проведения занятий	6,18 ± 1,33	21,5
Изучать физические и личностные качества, уровень подготовленности и успешность соревновательной деятельности занимающихся	6,82 ± 1,47	21,55
Проводить анализ качества выполнения заданий по технической подготовке занимающимися и оценивать их	6,09 ± 1,45	23,81
Определять объекты и способы контроля за усвоением знаний и умений занимающихся	5,91 ± 1,45	24,53
Планировать содержание и виды деятельности с учетом воздействия различных факторов среды и особенностей занимающихся	6,28 ± 1,9	30,25
Выбирать методы контроля и диагностики уровня подготовленности занимающихся в соответствии с целями подготовки	5,91 ± 1,51	25,55
Находить соотношение практического и теоретического материала на занятии	6,91 ± 1,3	18,81
Подбирать методы диагностики причин отставания, занимающихся с целью коррекции учебного процесса	7,18 ± 1,08	15,04
Сопоставлять достигнутые и запланированные результаты	6,36 ± 1,36	21,38
Определять уровни усвоения содержания материала	6,09 ± 1,4	23,99
Давать оценку поведения занимающихся	7,36 ± 1,36	18,48
Обосновывать свои оценки занимающимся	6,73 ± 0,79	11,74
Предвидеть результаты своего воздействия на личность учащегося	5,82 ± 1,78	30,58
Сочетать контроль и самоконтроль в подготовке	6,37 ± 1,36	21,35
Обосновывать способы поэтапной реализации процесса воспитания и обучения	5,91 ± 1,45	24,54

Для студентов, специализирующихся в баскетболе, познание сущности игры, ее осознание имеет многолетний характер, опирается на прошлый (настоящий) опыт, имеет эмоциональный характер протекания, обусловленный межличностными отношениями, выбором варианта оценки и ее определения, поиском оптимального выхода и свертыванием неэффективных способов решения игровых задач [7].

Так, проведенный нами анализ сформированности профессиональных умений студентов-выпускников вуза показал, что в целом средний балл самооценки находится в пределах 5,91—7,36 из 10 баллов. По данным, принятым в статистике, это интерпретируется как «хорошо» и «очень хорошо», что можно было бы обозначить как хо-

рошую работу вуза и достаточную активность студента в стремлении к освоению задач программы подготовки. Однако средний балл не дает объективной оценки и более детальный анализ внутренней структуры показателей перцептивно-гностического компонента готовности студентов указывает на необходимость более детального анализа полученных результатов студентов в процессе обучения в вузе.

По данным коэффициента вариации уровень знаний, качество восприятия информации, мыслительные процессы, направленные на освоение предметного поля игры и накопление педагогического потенциала из содержательного материала разных дисциплин для передачи занимающимся находится в пределах среднего уровня

20—30 %. Он показывает степень абсолютной разницы между максимальным и минимальным значением. В статистике принято считать, что его значение менее 33 % свидетельствует об однородности данных исследуемого показателя. Из практически близких оценок отдельных показателей, отражающих перцептивно-гностический и творческий компоненты самооценки, произведенной студентами, следует выделить 4 показателя, с высокими оценками в диапазоне от 6,73 до 7,36 и имеющие наиболее близкие по своему значению коэффициента вариации в умениях: давать оценку поведения занимающихся (18,48) и обосновывать их (11,74) с диагностикой причин отставания с последующей коррекцией учебного процесса (15,04) и все это на наш взгляд связано с умением соотносить практический и теоретический материал в тренировочном процессе (18,81).

Выводы. Таким образом, анализ полученных результатов позволяет заключить, что видимых проблем с точки зрения студентов в готовности к накоплению знаний, их структурированию, переработке не обнаружено. Это позволяет предположить то, что студенты представляют себе «тяжесть» того знания, которые будут передавать тем, кто их не знает, т.е. детям, юным баскетболистам.

При этом следует понимать, что подход к накоплению концептуального аппарата знаний в спорте определяется тем, кто и как получает информацию, ее перерабатывает и структурирует. Важно накопленные знания проявить в умениях учить других. Можно сколько угодно говорить, как надо ездить на велосипеде. Еще надо это выполнить: сесть и поехать. И это не одно и то же. Это социальный процесс, состоящий из концептуальных практик взаимодействия и интерпретации знаний тех, кто учит в действия тех, кто учится.

Поступила в редакцию 10 февраля 2022 г.

Для цитирования: Макеева, В. С. Проблема накопления и использования знаний в подготовке бакалавров физической культуры / В. С. Макеева, Д. Н. Никонов, Д. Гу // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. — 2022. — Т. 7, № 2. — С. 20—23.

Сведения об авторах

Макеева Вера Степановна — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики баскетбола. Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма. Москва, Россия. **ORCID ID:** 0000-0001-5969-4324 **Author ID:** 159045. **E-mail:** vera_191@mail.ru

Никонов Дмитрий Николаевич — старший преподаватель кафедры теории и методики баскетбола. Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма. Москва, Россия. **ORCID ID:** 0000-0001-5911-0835. **Author ID:** 1035060. **E-mail:** dimontm@mail.ru

Список литературы

1. Ванягина, М. Р. Новый паспорт научной педагогической специальности по методологии и технологии профессионального образования / М. Р. Ванягина, В. Е. Ванягин // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. — 2021. — № 3 (16). — С. 3—8.
2. Елаева, Е. Е. Формирование профессиональной готовности будущего тренера к осуществлению психодиагностики в предстоящей профессиональной деятельности / Е. Е. Елаева, Е. А. Акимова, М. Н. Шестакова, И. В. Шиндина // Глобальный научный потенциал. — 2021. — № 12 (129). — С. 108—110.
3. Макеева, В. С. Оценка и самооценка профессионально-учебной деятельности баскетболистов высокой квалификации в вузах спортивного профиля / В. С. Макеева, М. Сунь, И. В. Лосева, С. В. Чернов // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. — 2019. — № 3(169). — С. 190—195.
4. Сергин, В. Я. Автоотождествление и сенсорно-моторное повторение как физиологические механизмы сознания / В. Я. Сергин // Журнал высшей нервной деятельности. — 2020. — Т. 70, № 5. — С. 696—720.
5. Черниговская, Т. В. Это не я — это мой мозг... / Т. В. Черниговская // Отечественные записки. — 2013. — № 1 (52). — С. 116—127.
6. Черниговская, Т. В. Язык, мозг и компьютерная метафора / Т. В. Черниговская // Человек. — 2007. — № 2. — С. 63—75.
7. Ямалетдинова, Г. А. Самоуправление учебно-познавательной деятельностью студентов в образовательном пространстве физической культуры / Г. А. Ямалетдинова, Н. Б. Серова, В. С. Макеева // Теория и практика физической культуры. — 2019. — № 4. — С. 41—43.

Гу Дандун — аспирант кафедры теории и методики баскетбола. Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, Москва, Россия. ORCID ID: 0000-0001-5825-9849
E-mail: 1980598920@qq.com

PHYSICAL CULTURE. SPORT. TOURISM. MOTOR RECREATION

2022, vol. 7, no. 2, pp. 20—23.

The problem of accumulation and use of knowledge in the preparation of bachelors of physical culture

Makeeva V.S.¹, Nikonov D.N.², Gu D.³

Russian State University of Physical Culture, Sports, Youth and Tourism, Moscow, Russia

¹ vera_191@mail.ru, ² dimontm@mail.ru, ³ 1980598920@qq.com

The study reveals the problem of forming the skills of basketball students in the operation of acquired knowledge, their structuring and the creation of a conceptual approach and their implementation in future professional activities.

Keywords: *perceptual-gnostic component of personality, knowledge, skills, basketball students, integrative approach.*

References

1. Vanyagina M.R., Vanyagin V.E. Novyj pasport nauchnoj pedagogicheskoj specialnosti po metodologii i tekhnologii professionalnogo obrazovaniya [New passport of scientific pedagogical specialty in methodology and technology of vocational education]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacionalnoj gvardii* [Bulletin of the St. Petersburg Military Institute of the National Guard Troops], 2021, no. 3 (16), pp. 3—8. (In Russ.).

2. Elaeva E.E., Akimova E.A., SHestakova M.N., SHindina I.V. Formirovanie professionalnoj gotovnosti budushchego trenera k osushchestvleniyu psihodiagno-stiki v predstoyashchej professionalnoj deyatel'nosti [Formation of professional readiness of a future coach to perform psychodiagnosis in the upcoming professional activity]. *Globalnyj nauchnyj potencial* [Global scientific potential], 2021, no. 12 (129), pp. 108—110. (In Russ.).

3. Makeeva V.S., Sun M., Loseva I.V., Chernov S.V. Ocenka i samoocenka professi-onalno-uchebnoj deyatel'nosti basketbolistov vysokoj kvalifikacii v vuzah sportivnogo profilya [Assessment and self-assessment of professional and educational activities of highly qualified basketball players in sports profile universities]. *Uchenye zapiski universiteta*

im. P.F. Lesgafta [Scientific notes of the P.F. Lesgaft University], 2019, no. 3(169), pp.190—195. (In Russ.).

4. Sergin V.YA. Avtootozhdestvlenie i sensornomotornoe povtorenie kak fiziologicheskie mekhanizmy soznaniya [Auto-identification and sensory-motor repetition as physiological mechanisms of consciousness]. *Zhurnal vysshey nervnoj deyatel'nosti* [Journal of Higher Nervous Activity], 2020, Vol. 70, no. 5, pp. 696—720. (In Russ.).

5. Chernigovskaya T.V. Eto ne ya — eto moj mozg... [It's not me-it's my brain...]. *Otechestvennye zapiski* [Domestic notes], 2013, no. 1 (52), pp.116—127. (In Russ.).

6. Chernigovskaya T.V. Yazyk, mozg i kompyuternaya metafora [Language, brain and computer metaphor]. *Chelovek* [Person], 2007, no. 2, pp. 63—75. (In Russ.).

7. Yamaletdinova G.A., Serova N.B., Makeeva V.S. Samoupravlenie uchebno-poznavatelnoj deyatel'nostyu studentov v obrazovatel'nom prostranstve fizi-cheskoj kultury [Self-management of educational and cognitive activity of students in the educational space of physical culture], *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury* [Theory and practice of physical culture], 2019, no. 4, pp. 41—43. (In Russ.).



Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial» («Атрибуция — Некоммерческое использование») 4.0 Всемирная — <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>